

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

御定子史精華卷六十五

詳校官中書臣涂日煥

主事臣祁韻士覆勘

覆校官主事臣李駿

校對官主簿臣郭祚熾

謄錄舉人臣潘炯

欽定四庫全書

御定子史精華卷六十五

文學部一

經學

五官技

管子桓公曰何謂一管子曰詩者所以記物也時者所以記歲也春秋者所以記成敗也

行者道民之利害也易者所以守凶吉成敗也卜者卜凶吉利害也民之能此者皆一馬之田一金之衣此使

君不迷妄之數也

止怒去憂節樂

管子凡人之生也必以喜怒憂患是所以失之必以喜怒憂患是

故一莫若詩一莫若樂一莫若禮守禮莫若敬守敬莫若靜內靜外敬能及其性性將大定
心之

敬執

管子先王之書也

戴九履一據三持七五居中宮

子華

子天地之大數莫過乎五莫中乎五五居中宮以制萬品謂之寶也冲氣之守也中之所以起也中之所以止也龜筮之所以靈也神響之所以豐融也通乎此則條達而無礙者矣是以二與四抱九而上躋也六與八蹈一而下沉也而數之所由生一從一橫數之所由成故曰天地之大數莫大乎五通乎此則條達而無礙者矣

大易立數

子華子天之精氣其大數常出三而入一其在人呼

則出也吸則入也是故一之謂專二之謂耦三之謂化專者才也耦者幹也化者神也凡精氣以三成三者成數矣宓犧軒轅所柄以計者也赫胥大庭惝恍而有所遺者也故曰出於一立於兩成於三連山以之而呈形歸藏以之而御氣

連山呈形歸藏御氣

見往志往誥

往事

慎子詩——也書——也春秋——也

治天下遺來世

列子孔子曰曩吾修詩書

正禮樂將以

非但修一身治魯國而已

春秋經世先王之志

莊子

聖人議而不辯

先王之陳迹

莊子夫六經也豈其所以迹哉今子之

所言猶迹也夫迹履

截六際而不絞

鸛冠子原聖心之作

注六際六合也絞者迫切之詞截言以此為界蓋六合之外聖人存而不論

聖者言之凡

冠

子————也注合百家為聖人故曰言之凡也

中聲所止

荀子詩者——也

鉛察

之俞可好

荀子夫詩書禮樂之分固非庸人之所知也故曰一之而可再也有之而可久也廣之而

可通也慮之而可安也反——也注鉛與沿同俞音愈

詩書禮樂之歸

荀子聖人

欽定四庫全書

卷六十五

也者道之管也

是天下之道管是矣百王之道一是矣故是矣詩言是其志也書言是其事也禮

言是其行也樂言是其和也春秋言是其微也故風之所以為不遠者取是以節之也小雅之所以為小雅者

取是而文之也大雅之所以為大雅者取是而光之也頌之所以為至者取是而通之也天下之道畢矣道

經

荀子故曰人心之危道心之微危微之幾惟明君子而後能知之注今虞書有此語而云道經蓋有

道之同心

荀子善為詩者不說善為易者不占善為禮者不相其也

誠比金石聲

內宗廟

荀子國風之好色也傳曰盛其欲而不懲其止其可於其可於

其言

有文其聲有哀

荀子小雅不以於行上自引而居下疾今之政以思往者

馬六者兼用而財制

淮南子故易之失鬼樂之失淫詩之失愚書之失拘禮之失收春秋

之失訾

——聖人之

關雎興鳥

淮南子——其雌雄之不乘

居諸儒金口而木舌

揚子天之道不在仲尼乎仲尼駕

所說則莫若使

升嶽浮海

揚子觀書者譬諸觀山及

菑也况介邱乎——滄——而知江河之惡沱也况枯澤乎
捨舟航而濟乎瀆者末矣捨五經而濟乎道者末矣注

末無也

衆言淆亂折諸聖

揚子或曰人各是其所是而非其所非將誰使正之曰萬物紛

錯則懸諸天——則——或曰惡觀

在則人亡

則書

見上

應時而造

揚子或曰經可損益歟曰易始八卦

春秋或因或作而成於仲尼其益可知也
故夫道非天然——者損益可知也

渾渾灝灝噩

五

揚子虞夏之書

爾商

五經為衆說郭

揚子大哉

萬物郭

惟五經為辯

揚子或問五經有辯乎曰

說事者莫辯乎書說體者莫辯乎禮說志者莫辯乎詩

說理者莫辯乎春秋捨斯辯亦小矣

春木之莖兮援我

手之鵲兮去之五

其人若存上支離為簡易

而聖人法之何五經之支離曰益其所以道義淵

海

抱朴子正經為

仲尼三百始終於周

敢問詩之簡

六代何也子曰其以

周孔之道神之所為

文申子卓

其則吉逆之則凶

家備六經

文申子子之家六經畢

綱五常自可出也

徵聖經而詰衆傳

文中子謂范甯有志於春秋

棄

經任傳

文中子春秋之失自歆向始也

用以乘時

文中子易聖人之動也於

是乎 矣故夫卦者智之鄉也動之序

智之鄉

動之序

見上

時之相生旁行而不流

文中子讚易至序卦曰大哉

也達者可與幾矣至雜卦曰

趨時有六動

文中子卦也者著天

下之時也 文也者效天下之動也

居家不暫捨周禮

文中子子 門人問子子曰

敵於天命

先師以王道極是也如有用我則執此以往

君子終身不違禮

文中子子謂竇威曰既冠讀冠禮將婚讀

婚禮居喪讀喪禮既葬讀祭禮朝廷讀斷物和德制法

窮理

文中子姚義曰嘗聞諸夫子矣春秋——志定而後及也樂以——全而後及也書以——從事而

知命而後及也

辯事正性制行和德舉往知來

文中子書

以——詩以——禮以——樂以——春
秋元經以——易以——先王之蘊盡矣樂及鹿鳴之

三而後拜樂三

國語叔孫穆子聘於晉晉悼公饗之——
晉侯使行人

問焉曰子以君命鎮撫敝邑不腆先君之禮以辱從者
不腆之樂以節之吾子舍其大而加禮於其細敢問何
禮也對曰寡君使豹來繼先君之好君以諸侯之故况
使臣以大禮夫先樂金奏肆夏繁遏渠天子所以饗元
侯也夫歌文王大明縣則兩君相見之樂也皆昭令德
以合好也皆非使臣之所敢聞也臣以為肄業及之故

不敢拜今伶簫咏歌及鹿鳴之三君之所以況使臣臣
敢不拜况夫鹿鳴君之所以嘉先君之好也敢不拜嘉
四牡君之所以章使臣之勤也敢不拜章皇皇者華君
敎使臣曰每懷靡及諏謀度詢必咨於周敢不拜敎臣
聞之曰懷和為每懷咨才為諏咨事為謀咨義為度咨
親為詢忠信為周君况使臣以大禮重之以六德敢不
拜**重聳善抑惡**國語敎之春秋而為之昭明德而廢幽
戒勸其心敎之世而為之昭明德而廢幽

馬道廣顯德

國語敎之詩而為之以耀明其志

德義府

國語先王之法志

——之也

四始

史記孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子
去其重取可施於禮義上采契后稷中述殷

周之盛至幽厲之缺始於衽席故曰關雎之亂以為風
始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始三百五

篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音

合韶武雅頌之音

見

據魯親周殷

運三代

史記孔子世家乃因史記作春秋上至隱公下訖哀公十四年十二公

故

一之

一約其文辭而指博故吳楚之君自稱王而春秋貶之曰子踐土之會實召周天子而春秋諱之曰天王狩於河陽推此類以繩當世貶損之義後有王者舉而開之春秋之義行則天下亂臣賊子懼焉注正義曰殷中也又中運夏殷

授業作孝經

史記仲尼弟子列傳曾參南武城人孔子以為能通孝道

周之事也

故一之

商瞿傳易

史記仲尼弟子列傳一魯人字子木少孔子二十九歲孔子

於瞿瞿傳楚人斲臂子弘弘傳江東人矯子庸疵疵傳燕人周子家豎豎傳淳于人光子乘羽羽傳齊人田子莊何何傳東武人王子中同傳菑川

受尚書伏生所

人楊何何元朔中以治易為漢中大夫

史記鼂錯傳孝文帝時天下無治尚書者獨聞濟南伏生故秦博士治尚書年九十餘老不可徵乃詔太常使

人往受之太常遣推見至隱史記司馬相如傳贊太史公曰春秋錯易本

隱以之顯大雅言王公大人而德逮黎庶小雅譏小民之得失其流及上所以言雖外殊其合德一也無

傳疑者則闕不傳史記儒林傳弟子自遠方至受業者百餘人申公獨以詩經為訓以教

山東大師史記儒林傳諸無不涉尚書以教古文今文

史記儒林傳孔氏有尚書而安國以讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書滋多於是矣按古文

漢書藝文志作古字逸書見文成數萬其指數千史記太史公自序春秋

之散聚皆在春秋萬物散聚皆在春秋見追修經術以

達王道史記太史公自序反之於正見其文辭為天下制儀法垂六藝之

統紀於後世垂六藝之統紀於後世見述文興業史記

公自序孔子——弟子——咸為師傳崇仁厲義作仲尼弟子列傳第七講五經同異漢書

紀詔諸儒————望之等平奏其議上親臨制稱決焉親臨制稱決見寶

真漢書五行志易曰天垂象見吉凶聖人象之河出圖雒出書聖人則之劉歆以為虞羲氏繼天而王受河

圖則而畫之八卦是也禹治洪水賜雒書法而陳之洪範是也聖人行其道而——其——雒書本文

漢書五行志初一日五行次二曰蓋用五事次三曰農

用八政次四曰叶用五紀次五曰建用皇極次六曰父

用三德次七曰明用稽疑次八曰念用庶徵次九曰嚮

用五福畏用六極凡此六十五字皆————所謂天

廼錫禹大法九章常事所次者也以為河

圖洛書相為經緯八卦九章相為表裏

河圖洛書相

為經緯八卦九章相為表裏

見上

舉往明來

漢書五行志春秋之道

以——是故天下有物視春秋所舉與同比者精微眇以存其意通倫類以貫其理天地之變國家之事聚

然皆見亡

雷出豫入歸妹

漢書五行志於易——以二月其卦曰——言萬物隨雷出

地皆逸豫也以八月——其卦曰——言雷復歸入地則孕毓根核保藏蟄蟲避盛陰之害出地則養長華實發

揚隱伏宣

貌言視聽以心為主雨旱寒燠以風為本

漢書

五行志

其咎霽也

——

亦——

——

四者皆失則區霽無識故四氣皆亂故其罰常

風壁藏

漢書藝文志秦燔書禁學濟南伏生獨——之

毛公學

漢書藝文志又

謂子夏

不獨在竹帛

漢書藝文志孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇遭秦而全

者以其諷誦

故也

出魯淹中

漢書藝文志禮古經者一於注蘇林曰里名也

三十而五經立

漢書藝文志古之學者耕且養三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用

日少而畜德多

元王詩

漢書楚元王傳中公始為詩傳號魯詩元王亦次之詩傳

號曰

講論石渠

漢書楚元王傳會初立穀梁春秋徵更生受穀梁五經於一注師

古曰三輔舊事云石渠閣在未央大殿北以藏秘書

詩始萌芽

漢書楚元王傳至孝文皇帝始使掌

故朝錯從伏生受尚書尚書初出於屋壁朽折散絕今其書見在時師傳讀而已一出一於屋壁朽折散絕今

出皆諸子傳說猶廣推明孔氏抑黜百家

漢書董仲舒傳自武帝初

立於學官為置博士立魏其武安侯為相而隆儒矣及仲舒對策一立學校之官州郡舉茂材孝廉皆自仲舒發

之非俗吏所及

漢書兒寬傳會廷尉時有疑奏已再見卻矣掾史莫知所為寬為言其意掾史

因使寬為奏奏成讀之皆服以白廷尉湯湯大驚召寬與語乃奇其材以為掾上寬所作奏即時得可異日湯

見上問曰前奏——誰為之——者湯言兒寬上曰吾固聞之久矣——**聖賢發憤所為作**

漢書司馬遷傳詩三百篇大——**五鹿嶽嶽朱雲折其角**——漢書

朱雲傳是時少府五鹿充宗貴幸為梁邱易自宣帝時善梁邱氏說元帝好之欲考其異同令充宗與諸易家論充宗乘貴辯口諸儒莫能與抗皆稱疾不敢會有薦雲者召入攝齋登堂抗首而請音動左右既論難連柱五鹿君故諸儒為之語曰**遺子黃金滿籬不如一經**漢書

韋賢傳鄒魯諺曰——

用尚書授太后

漢書夏侯勝傳光以為群臣奏

事東宮太后省政宜知經術白令勝————年
九十卒太后賜錢二百萬為勝素服五日以報師傅之

恩儒者**顓門名經**漢書夏侯勝傳勝從父子建字長卿
以為榮

五經諸儒問與尚書相出入者章引以次章句具文師
說勝非之曰建所謂章句小儒破碎大道建亦非勝為

學疏畧難以應敵**左右采獲**見五際漢書翼奉傳賢者
建卒自————見經然後知人道

之務則詩書易春秋禮樂是也易有陰陽詩有——春
秋有災異皆列終始推得失考天心以言王道之安危

五經六緯漢書李尋傳————尊術**萬事畢載**漢書
顯士注六緯五經與樂緯也

王宇傳五經聖人所制————靡不——王審樂道傅相
皆儒者旦夕講誦足以正身虞意注師古曰虞與娛同

也**匡說詩解人頤**漢書匡衡傳匡衡字稚圭東海承人
也父世農夫至衡好學家貧庸作以

供資用尤精力過絕人諸儒為之語

說有師道

漢書匡衡傳

之奏衡經學精習

永永不易之道

漢書匡衡傳臣聞六

地之心著善惡之歸明吉凶之分通人道之正使不悖
於其本性者也故審六藝之指則天人之理可得而和
草木昆蟲可得而育此
及論語孝經聖人言行之要宜究其意

聖人言行之

要上見六學

漢書儒林傳序古之儒者博學乎六藝之文

倫致至治

樸學

漢書儒林傳歐陽生事伏生授兒寬寬

尚書為一弗好及聞寬

百兩

漢書儒林傳世所傳

說可觀廼從寬問一篇
析合二十九篇以為數十又采左氏傳書敘為作首尾
凡百二篇篇或數簡文意淺陋成帝時求其古文者霸

以能為百兩徵以
中書校之非是

后氏曲臺

漢書儒林傳孟卿事蕭奮
以授后倉倉說禮數萬言

號曰

說

支葉藩滋

漢書儒林傳贊自武帝立五經博
士開弟子員設科射策勸以官祿

訖於元始百有餘年傳業者寢盛
至百餘萬言大師衆至千餘人蓋祿利之路然也

發

藻儒林

漢書敘傳董生
下帷

微學

後漢書章帝紀詔曰蓋三
代導人教學為本漢承暴

秦褒顯儒術建立五經為置博士其後學者精進雖曰
承師亦別名家孝宣皇帝以為去聖久遠學不厭博故

遂立大小夏侯尚書又立京氏易至建武中復置顏氏
嚴氏春秋大小戴禮博士此皆所以扶進

藝選高才生受學

後漢書章帝紀詔曰五經剖判去聖
彌遠章句遺辭乖疑難正恐先師微

言將遂廢絕非所以重稽古求道真也其令羣儒
左氏穀梁春秋古文尚書毛詩以扶微學廣

異義

甘雨滿缶

後漢書魯恭傳今邊境無事宜當修仁行義尚於無為令家給人足安業樂產

夫人道又於下則陰陽和於上祥風時雨覆被遠方夷狄重譯而至矣易曰有孚盈缶終來有他吉言

我之誠來

家法學者曰盛

後漢書魯恭傳其後拜為魯詩博士由是

五經復興魯叔陵

後漢書魯丕傳元和元年徵再遷拜趙相門生就學者常百餘人關

東號之曰

難者必明其據說者務立其義

後漢書魯丕傳

臣聞說經者傳先師之言非從已出不得相讓相讓則道不明若規矩權衡之不可枉也

術愈章法異者各令自說師法博觀其義覽詩人之旨

意察雅頌之終始明舜禹臯陶之相戒顯周公箕子之所陳觀乎人文化成天下

別自名學

後漢

書伏湛傳父理為當世名儒以詩授成帝為高密太傅

古學

後漢書杜林傳河南鄭興東海

衛宏等皆長於興嘗師事劉歆林既遇之欣然言曰林得興等固諧矣使宏得林且有以益之及宏見林聞然而服濟南徐巡始師事宏後皆更受林學林前於西州得漆書古文尚書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行漆書古文尚書見一

為過再為涉

後漢書趙典傳於易三而弗改減其頂凶

詁訓大義不

為章句

後漢書桓譚傳譚博學多通徧習五經皆能文章尤好古學數從劉歆揚

雄辯析疑異

樊侯學

後漢書樊豐傳初豐刪定公羊嚴氏春秋章句世號秋章句世號教授門徒前後三

千餘人 慶氏禮 後漢書曹褒傳父充持作章句辯難於是遂有慶氏學 鄭生今去

吾道東矣 後漢書鄭康成傳康成北海高密人也八世祖崇哀帝時尚書僕射康成少為鄉嗇夫得

休歸常詣學官不樂為吏父數怒之不能禁遂造太學

受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統

歷九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋

韓詩古文尚書以山東無足問者廼西入關因涿郡盧

植事扶風馬融融門徒四百餘人升堂進者五十餘生

融素驕貴康成在門下三年不得見廼使高業弟子傳

受於康成康成日夜尋誦未嘗怠倦會融集諸生考論

圖緯聞康成善算廼召見於樓上康成因從質諸疑義

問畢辭歸融冒然謂門人 山東無足問廼西入關上發

曰 墨守鍼膏有起廢疾 後漢書鄭康成傳時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓

後漢書鄭康成傳時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓

史記曰軍令書 御定子史精華 十二

穀梁廢疾康成乃————休
見而嘆曰康成入吾室操吾矛以伐我乎
經傳洽孰

後漢書鄭康成傳康成質於辭訓通人頗譏
其繁至於————稱為純儒齊魯間宗之
言左氏者

多祖於興
後漢書鄭興傳興好古學尤明左氏周官長
於歷數自杜林桓譚衛宏之屬莫不斟酌焉

世————而賈逵
自傳其父業故有鄭賈之學
鄭賈之學
見上
避恭菴後漢

書范升傳建武二年光武徵詣懷宮拜議郎遷博士上
疏讓曰臣與博士梁恭山陽太守呂菴俱修梁邱易二

臣年並耆艾經學深明而臣不以時退與恭並立深知
菴學又不能達慙負二老無顏於世誦而不行知而不

言不可開口以為人師願推博士
孤學少與
後漢書陳
以————帝不許然由是重之
元傳詔立

左氏傳詢可否示不專已盡之羣下也今論者沉溺所
習玩守舊聞固執虛言傳受之辭以非親見實事之道

左氏——遂
為異家之所覆冒
左氏義深於君父公羊多任於權變

後漢書賈逵傳建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺帝善逵說使出左氏傳大義長於二傳者逵於是具條奏之曰臣謹摘出左氏三十事尤著明者斯皆君臣之正義父子之紀綱其餘同公羊者什有七八或文簡小異無害大體至如祭仲紀季伍子胥叔術之屬——

五家
後漢書賈逵傳逵悉傳父業弱冠能誦左氏傳及五經本文以大夏侯尚書教授雖為古學兼通——

——穀梁之說注五家謂尹更始劉向周慶丁姓王彥等皆為穀梁
劉為堯後左氏獨有

明文
後漢書賈逵傳五經家皆無以證圖識明——氏——者而——按左傳士會自秦歸晉

其處者為劉氏孔穎達曰討尋上下其文不類深疑此句或非本旨蓋漢室初興捐棄古學左氏不顯於世先

儒無以自申劉氏從秦從魏源本

得生幾晚

後漢書桓

劉累挿註此辭將以媚於世也

宗始立為皇太子選求明經廼擢榮弟子豫章何湯為

虎賁中郎將以尚書授太子世祖從容問湯本師為誰

湯對曰事沛國桓榮帝即召榮令說尚書甚善之拜為

議郎賜錢十萬入使授太子每朝會輒令榮於公卿前

敷奏經書帝稱

善曰

四十萬言浮辭繁長多過其實及榮入授顯宗減為二

十三萬言郁復刪省定成十二萬言由是有

郁父子為太常

按桓

發明章句始於子夏

後漢書徐防傳詩

橋君學

後漢書橋元傳七世祖仁從同郡戴

中文尚書

推三家尚書及古文是正文字三百餘事

名曰————注三家謂夏
侯建夏侯勝歐陽和伯也
三家尚書見精博後漢書

嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭衆注乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既——既——吾何加焉但著三傳異同

說書冊於碑刻立太學久後漢書蔡邕傳邕以經籍去聖

後學熹平四年乃與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏

求正定六經文字靈帝許之邕乃自————使工鐫——於——門外於是後儒晚學咸取正焉**正定**

六經文字見天地六經其旨一揆後漢書荀爽傳孔子

仰則觀象於天俯則察法於地覩鳥獸之文與天地之宜近取諸身遠取諸物以通神明之德以類萬物之情

今觀法於天則北極至尊四星妃后察法於地則崑山象夫卑澤象妻覩鳥獸之文鳥則雄者鳴雌能順服

獸則牡為唱導牝乃相從近取諸身則乾為人首坤為人腹遠取諸物則木實屬天根芟屬地陽尊陰卑蓋乃天性且詩初篇實首闕雎禮始冠

婚先正夫婦——————————

悅此詩書弦琴樂古

後漢書鍾皓傳諸儒頌之曰林慮懿德非禮不處

裁定聖典刊正碑

文

後漢書盧植傳作尚書章句三禮解詁時始立太學
石經以正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南

郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回穴臣前以
 周禮諸經發起批謬敢率愚淺為之解詁而家乏無力
 供繕寫上願得將能書生二人共詣東觀就官財糧專
 心研精合尚書章句考禮記得失庶
 |古文科斗近於為實而厭抑流俗降在小學中興以
 來通儒達士班固賈逵鄭興父子並敦悅之令毛詩左
 氏周禮各有傳記其與春秋共相表裏宜
 置博士為立學官以助後來以廣聖意
 石經上各有

傳記共相表裏

見上

說經鏗鏘楊子行

後漢書楊政傳楊政字子行京兆人

也少好學從代郡范升受梁邱易善說經書京兆為之語曰

重坐五十餘席

後漢書戴憑傳正旦朝賀百僚畢會帝令羣臣能說經者更相難詰義有不通輒奪其席以益通者憑遂

語曰解經不窮戴侍中

見上

善得風雅

之旨

後漢書衛宏傳少與河南鄭興俱好古學初九江謝曼卿善毛詩乃為其訓宏從曼卿受學因作毛

詩序

於今傳於世

五經無雙許叔重

後漢書許慎傳許慎字叔重汝南召

陵人也性淳篤少博學經籍馬融常推敬之時人為之語曰

五經紛綸井大

春

後漢書井丹傳井丹字大春扶風郿人也少受業太學通五經善談論故京師為之語曰

為三體書法以相參檢

後漢書儒林傳序熹平四年靈帝乃詔諸儒正定五經刊

於石碑古文篆隸

樹之學門使天下咸取則焉

善易者不論易

魏志

管輅傳注輅別傳曰輅為何晏所請果共論易九事九

言君見謂善易而語初不及易中辭義何故也輅尋聲

答之曰夫

也晏含笑而讚之可謂要言

不煩九事皆明

上見月常一遍

魏志賈逵傳注魏畧曰逵為諸生畧覽大義取其可

用最好春秋左傳及為牧

指掌畫地舉手可采

郡胡潛雖學不沾泱然卓犖強識

祖宗制度

周易摘尚

之儀喪紀五服之數皆

書駁論語弼

吳志程秉傳著

凡三萬餘言擅一

晉書杜預傳論春秋

有五而獨

言寡而旨暢

晉書阮修傳王衍當時談宗自以論易畧盡然有所未了研之

終莫悟每云不知比沒當見能通之者不衍族子敦謂衍曰阮宣子可與言衍曰吾亦聞之但未知其壺壺之

處定何如耳及與修談

申暢疑滯

晉書庾峻傳時重莊老而輕經史峻

懼雅道陵遲乃潛心儒典屬高貴鄉公幸太學問尚書義於峻峻援引師說發明經旨對答詳悉

起難往反四坐莫能屈

晉書庾峻傳常侍帝講詩中庶子何助論風雅正變之義峻

左氏自是一家書

晉書王接傳接學雖博通特精禮傳常謂

辭義瞻富不主為經發公羊附經立傳經所不書傳不妄起於文為儉通經為長任城何休訓釋甚詳而黜周王魯大體乖舛且志通公羊而徃徃還為公羊疾病接乃更注公羊春秋多有新義於文

為儉通經為長

見上

剖析元理微妙有奇趣

晉書王湛傳

牀頭有周易問曰叔父何用此為湛曰體中不佳時脫復看耳濟請言之湛因

未聞義則戰爭之場辭亦劒戟之鋒

晉書荀崧傳三傳雖同曰春秋而發端異

趣按知

三家異同之說此乃

於理不可得共博士宜各置一人以博其學

作

春秋調人

晉書劉兆傳以春秋一經而三家殊塗諸儒是非之議紛然互為讐敵乃思三家之異合

而通之周禮有調人之官
其首尾使大義無乖時有不合者舉其長短以通之

申王難顧遠有情理

宋書關康之傳晉陵顧悅之難王弼易義四十餘條康之

經籍疑滯多所論釋

又為毛詩義問禮三義

宋書周續之傳高祖踐祚復召之乃盡室

俱下上為開館東郭外招集生徒乘輿降幸并見諸生
續之——記傲不可長與我九齡射於雙圓——辨析

精奧稱戲絲姬經齊書樂志——式序乾健震動齊書文惠

為該通子問王儉曰周易乾卦本施天位而說卦云帝出乎震
震本非天義豈相當儉曰————天以運為德故言

帝出乎震太子曰天以運動為德君自體天居位震雷
為象豈體天所出儉曰主器者莫若長子故受之以震

萬物出乎震故亦帝所與焉張子布更覺非奇齊書王儉傳上使陸

而起儉曰澄所謂博而寡要臣請誦之乃誦言精理奧
君子之事上章上曰善————也

見宗一時齊書張緒傳緒長於周游心交繫齊書張緒

庶靜自絕風埃——物允清才同以象數為宗齊書陸澄傳易近取

地之道通萬物之情自商瞿至田何其間五傳年未為
遠無訛雜之失秦所不焚無崩壞之弊雖有異家之學
多何必能頓廢前儒若為易道盡於王弼方須大論意
者無乃仁智殊見四道異傳無體不可以一體求屢遷
不可以一遷執也晉太康四年太常荀崧請置周易鄭
元注博士行乎前代於時政由王庾皆雋神清識能言
元遠捨輔嗣而用康成宜其妄然泰元立王肅易當以
在元弼之間元嘉建學之始元弼兩立逮顏延之為祭
酒熙鄭置王意在貴元事成敗儒今若不弘儒風則
無所立學衆經皆儒惟易獨元元不可棄
儒不可缺謂宜並存所以合無體之義
緒傳榮緒悖愛五經謂人曰昔呂尚奉丹書武王致齋
降位李釋教誠並有禮敬之儀因甄明至道乃著
序論常以宣尼生
尚書美句
梁書柳惲傳少子偃字
庾子日陳五經拜之
彥游年十二引見詔問

讀何書對曰——又曰有何——對
曰德惟善政政在養民衆咸異之
致太平龍鳳之瑞

梁書徐勉傳普通六年上修五禮表曰昔文武二王所以綱紀周室君臨天下公旦修之以——

合三十事以上之
梁書劉之遴傳是時周易尚書禮記

之遴乃著春秋大意十科左氏十科三傳同異十科——高祖大悅詔答之曰省所撰春秋義比

事論書辭微旨遠編年之教言闡義繁邱明傳洙泗之風公羊稟西河之學鐸叔之解不追瑕邱之說無取繼

踵胡毋仲舒云盛因修穀梁千秋竄篤張蒼之傳左氏賈誼之襲荀卿源本分鑣指歸殊致詳畧紛然其來舊

矣昔在弱年乃經研味一從遺置迄將五紀兼晚冬晷促機事罕暇夜分求衣未遑搜括須待夏景試取推尋

若溫故可求
旦領師說晚而覆講
梁書許懋傳十四入
別酬所問也
太學受毛詩——

因撰風雅比興義十五卷盛行於世知平叔短

梁書伏曼容傳

少篤學善老易倜儻好大言常云何晏疑易中九事以吾觀之晏了不學也故

有所按平叔晏字

檀弓言物始

梁書何胤傳

精杜學

梁書崔靈恩傳

服解不為江東所行及改說杜義每文句常申服以難杜遂著左氏條義以明之時有助教虞僧誕又

因作申杜難服以答靈恩世並行焉

周官一書羣經源本

梁書沈峻傳時吏部郎陸倕與

僕射徐勉書薦峻曰五經博士庾季遠須換計公家必欲詳擇其人凡聖賢可講之書必以周官立義則

實為

此學不傳多歷年世北人孫詳蔣

顯亦經聽習而音草楚夏故學徒不至惟助教沈峻特精此書北日時開講肆羣儒劉岳沈宏沈熊之徒並執經下坐北面受業莫不歎服人無間言第謂宜即用此

人命其專此一學周而復始使聖人正典廢而更興累世絕業傳於學者勉從之奏峻魚五經博士於館講授

聽者常數百人**事逾三古人更七聖**陳書周弘正傳弘正啓梁武帝周易疑義五十條又

請釋乾坤二繫詔答曰設卦觀象事遠文高作繫表言辭深理與東魯絕編之思西伯幽憂之作

——自商瞿稟承子庸傳授篇簡湮沒歲月遼遠田生表菑川之譽梁邱檀琅邪之學代郡范生山陽王氏

人藏荆山之寶各盡元言之趣說或去取意有詳畧近縉紳之學咸有稽疑隨答所問已具別解知與張譏等

三百一十二人須釋乾坤文言**本付戚生**陳書戚家傳就國子博士

宋懷方質儀禮義懷方北人自魏携儀禮禮記疏秘惜不傳及將亡謂家人曰吾死後戚生若赴便以儀禮禮

記義本付之**見張譏在席使人懷然**陳書張譏傳天嘉中遷國子助教是時周弘正

在國學發周易題弘正第四弟弘直亦在講席譏與弘
正論議弘正乃屈弘直危坐厲聲助其申理譏乃正色
謂弘直曰今日義集辯正名理雖知兄弟急難四公不
得有助弘直曰僕助君師何為不可舉坐以為笑樂弘
正謂人曰吾每登座

中箱五經

南史齊宗室鈞傳鈞
常手自細書寫五經

部為一卷置於中箱中以備遺忘侍讀賀玠問曰殿下
家自有墳索復何須蠅頭細書別藏中箱中答曰中箱
中有五經於檢閱既易且一更手寫則永不忘諸
王聞而爭効為

手寫

不忘

上見通十經南史周續之傳豫章太守范甯於郡立
學數年五經五緯號曰五經并緯候

門稱為顏子按宋書作五經并緯候疑獄以經義量

決

魏書太武帝紀詔諸有
皆付中書

標明綱格統括大歸

魏書
封軌

傳軌字廣度沉謹好學博通經傳與光祿大夫武巴孫
惠蔚同志友善惠蔚每推軌曰封生之於經義非但章

句可奇其

吾所弗如者多矣

發起隱漏

魏書封偉伯傳偉
伯字君良博學有

才思弱冠除太學博士每朝廷大議偉伯皆與焉雅為
太保崔光僕射游肇所知賞太尉清河王懌辟叅軍事
懌親為孝經解詁命偉伯為難例九條皆一一可
偉伯又討論禮傳詩易疑事數十條儒者咸稱之

補王者神智

魏書李先傳太祖問先曰天下何書最善
可以益人神智先對曰唯有經書三皇五

帝治化之典

敦心六經

魏書高允傳茂祖堯單夙罹
不造克己勉躬聿隆家道

辭寵命以之自保

遊思文藻終

既易體復

魏書宗欽傳於穆吾子
含貞藉茂如彼松竹陵

霜擢秀味老思冲
九臯聲溢宇宙按吾子指高允言

羣難鋒起無廢談笑

魏書李郁傳於顯陽殿講禮詔郁執經解說不窮——
——出帝及諸王公凡預聽者莫不嗟善——

劉石經

魏書劉芳傳王肅之來奔也高祖雅相器重朝
野屬目芳未及相見高祖宴羣臣於華林肅語

次云古者唯婦人有笄男子則無芳曰推經禮正文古
者男子婦人俱有笄肅曰喪服稱男子免而婦人髻男
子冠而婦人笄如此則男子不應有笄芳曰此專謂凶
事也禮初遭喪男子免時則婦人髻男子冠時則婦人
笄言俱則變而男子婦人免髻冠笄之不同也又冠尊
故奪其笄稱且互言也非謂男子無笄又禮內則稱子
事父母鵲初鳴櫛纚笄總以茲而言男子有笄明矣高
祖稱善者久之肅亦以芳言為然曰此非————邪昔
漢世造三字石經於太學學者文字不正多往質焉芳
音義明辯疑者皆往詢訪故時人號為劉石經酒闌芳
與肅俱出肅執芳手曰吾少來留意三禮在南諸儒亟
共討論皆謂此義如吾向言今聞往釋頓祛平生之惑

芳理義精通 頓祛平生之惑見上 五常之道相須而備魏書

常爽傳夫樂以和神詩以正言禮以明體書以廣聽春秋以斷事五者蓋 而易為之源故

曰易不可見則乾坤其幾乎息矣由是言之六經者先王之遺烈聖人之盛事也安可不遊心寓目習性文身

哉 習性文身見上 別構戶牖魏書張吾貴傳年十八本郡舉為太學博士吾貴先未多

學乃從鄉誼受禮牛天祐受易誼祐粗為開發而吾貴覽讀一遍便即——世人競歸之曾在夏學聚徒

千數而不講傳生徒竊云張生之於左氏似不能說吾貴聞之謂其徒曰我今夏講暫罷後當說傳君等來日

皆當持本生徒怪之而已吾貴謂劉蘭云君曾讀左氏為我一說蘭遂為講三句之中吾貴兼讀杜服隱括兩

家異同悉舉諸生後集便為講之義例無窮皆多新異蘭乃伏聽學者以此益奇之 義例無窮皆

多新異

見上

孝經一卷人行之本

周書長孫澄傳魏文帝嘗與太祖及羣公宴從

容言曰

引要言

澄應聲曰

夙夜匪懈

以事一人

諸公宜各

講書

論易其鋒

難敵

周書呂思禮傳呂思禮東平壽張人也性溫潤不雜交遊年十四受學於徐遵明長於論難諸生為

之語曰

講書多門戶

周書樊深傳太祖置學東館教諸將子弟以深為博

士深經學通贍每解書嘗多引漢魏以來諸家義而說之故後生聽其言者不能曉悟皆背而譏之曰樊生

然儒者推其博物

不可解

仁義陶鈞道德橐籥

隋書經籍志夫經籍也者機神

之妙旨聖哲之能事所以經天地緯陰陽正紀綱弘道德顯仁足以利物藏用足以獨善學之者將殖焉不學

者將落焉大業崇之則成欽明之德匹夫克念則有王公之重其王者之所以樹風聲流顯號美教化移風俗

何莫由乎斯道故曰其為人也溫柔敦厚詩教也疏通
知遠書教也廣博易良樂教也潔靜精微易教也恭儉
莊敬禮教也屬辭比事春秋教也遭時制宜質文迭用
應之以通變通變之以中庸中庸則可久通變則可大
其教有適其用無窮實——之——誠——之——也
其為用大矣隨時之義深矣言無得而稱焉故曰不疾
而速不行而至今之所以知古
五經庫 隋書房暉遠傳
後之所以知今其斯之謂也暉遠幼有志行
治三禮春秋三傳詩書周易兼善圖緯恒以教授為務
遠方員笈而從者動以千計齊南陽王綽為定州刺史
聞其名召為博士周武帝平齊搜訪儒俊暉遠首應辟
命授小學下士及高祖受禪遷太常博士太常卿牛弘
每稱為**天然獨得** 隋書楊伯醜傳國子祭酒何妥嘗詣
————之論易問妥之言倏然而笑曰何用
鄭元王弼之言乎久之微有辨答所說辭義皆異先儒
之旨而思理元妙故論者以為————非常人所及

也
著五經異同評

北史張湛傳鳳字孔鸞位國子博士散騎常侍

者所稱按鳳湛曾姪孫

駁妄釋謬

北史李崇祖傳姚文安難服虔左傳解七十七條名曰

祖申明服氏名曰

足以事父兄為臣子

舊唐書高宗紀初授孝經於著作郎蕭德

言太宗問曰此書中何言為對曰夫孝始於事親中於事君終於立身君子之事上進思盡忠退思補過將順其美匡救其惡太宗大悅曰
頒五經正義依此考試
舊唐書

書高宗紀三月壬子朔

孔穎達

口試

舊唐書明皇紀天下

州縣每鄉一學仍擇師資令其教授諸鄉貢每年令就國子監謁先師明經加

博學文辭之士各委本司本州聞薦

考前人之異說符聖人之幽旨

舊唐書孔

穎達傳穎達與顏師古司馬才章王恭王琰等諸儒受
詔撰定五經義訓凡一百八十八卷名曰五經正義太宗
下詔曰卿等博綜古今義理該洽———
實為不朽付國子監施行敬先聖

言

舊唐書蕭德言傳每欲開五經必束帶盥濯危坐對
之妻子候間請曰終日如是無乃勞乎德言曰———

———
憚如此

八出

舊唐書高郢傳小字董二人以幼慧多
以字稱之尤精王氏易嘗為圖合———

以畫八卦上圓下方合則重轉則演七轉而六
十四卦六甲八節備焉著易外傳二十二卷

大經中

經小經

舊唐書歸崇敬傳崇敬授國子司業以五經六
籍古先哲王致理之式也國家創業制取賢之

法立明經發微言於衆學釋回增美選賢與能自艱難
以來取人頗易考試不求其文義及第先取於帖經遂
使專門業廢請益無從師資禮虧傳授義絕今請以禮
記左傳為———周禮毛詩為———尚書周易為———各

置博士 一員 備陳五孝

舊唐書趙弘智傳高宗令弘智於百福殿講孝經召中書門下三品及弘

文館學士太學儒者並預講筵弘智演暢微言

一學士等難問相繼弘智酬應如響高宗怡然曰朕頗

耽墳籍至於孝經偏所習觀然孝之為德弘益實深故

云德教如於百姓刑於四海是知孝道之為大也顧謂

弘智宜畧陳此經切要者以輔不逮弘智對曰昔者天

子有諍臣七人雖無道不失其天下微臣顓愚願以此

言奏獻 帝甚悅 紙上語皆先誦得 舊唐書徐文遠傳家貧無以

日閱書於肆博覽五經尤精春秋左氏傳時有大儒沈

重講於太學聽者常千餘人文遠就質問數日便去或

問曰何辭去之速答曰觀其所說悉是

已 之至於與蹟之境翻似未見有以其言告重

者重呼與議論十 發揚風雅 舊唐書蓋文達傳時高宗

餘反重甚歎服之 別於秘書省置學教授王

公之子時以文懿為博士文懿嘗開講毛詩發題公卿
咸萃更相問難文懿————甚得詩人之致按文懿

文達宗人**九經庫**舊唐書谷那律傳貞觀中累補國子博士黃門侍郎褚遂良稱為——**五經**

指南舊唐書王元感傳長安三年表上其所撰尚書糾繆十卷春秋振滯二十卷禮記繩愆三十卷魏知

古稱——之——也**以無逸為元龜**舊唐書崔植傳穆宗嘗謂侍臣曰國

家貞觀中文皇帝躬行帝道治致昇平明皇聲名最盛
歷年久長何道而然植對曰開元初得姚崇宋璟委之

為政宋璟嘗手寫尚書無逸一篇為圖以獻明皇置之
內殿出入觀省每嘆古人至言後代莫及陛下既虛心

理道亦望——**嘉言要道**舊唐書崔郾傳郾退與同列高重抄撮六經——區分事

類凡十卷名曰諸經纂要冀人主易於**六經菁華人倫**
省覽上嘉之賜錦綵二百匹銀器等

之本

舊唐書薛放傳帝曰六經所尚不一志學之士白首不能盡通如何得其要對曰論語者一之

孝經者

窮理執要

真可謂聖人至言是以

漢朝論語

首列學官

先武令虎貴之士皆習孝經明皇

親為孝經

注解皆使當時大理四

海人

寧益人知孝慈氣感和樂之所致也

經義雅言

啓導

性靈

舊唐書韋處厚傳既居納誨之地宜有以啓導性靈乃銓擇經義雅言以類相從為二十卷謂之六

經法言

獻之錫以繪

請與孔鄭並行

唐書崔仁師傳時

帛銀器仍賜金紫

尚書毛詩抵孔鄭舊學請遂廢詔諸儒大議博士以下

不能詰河間王孝恭

卒學虎門館

唐書蘇世長傳世長十餘歲上

義者奏之大

對治孝經論語帝曰何言可道答曰為國者不

敢侮於鰥寡為政以德帝曰善使

條分節

條不合大

卒學虎門館

唐書蘇世長傳世長十餘歲上

義者奏之大

對治孝經論語帝曰何言可道答曰為國者不

敢侮於鰥寡為政以德帝曰善使

條分節

尚書毛詩

抵孔鄭舊學

請遂廢詔諸儒大議博士以下

不能詰河間王孝恭

卒學虎門館

唐書蘇世長傳世長十餘歲上

義者奏之大

對治孝經

論語帝曰何言可道

答曰為國者不

敢侮於鰥寡為政以德

帝曰善使

條分節

敢侮於鰥寡

為政以德

帝曰善使

條分節

條分節

敢侮於鰥寡

為政以德

帝曰善使

條分節

敢侮於鰥寡

為政以德

帝曰善使

條分節

敢侮於鰥寡

為政以德

帝曰善使

條分節

解

唐書崔義元傳義元有章句學先儒疑謬或音故不通者輒采諸家——能是正之高宗詔與博士

討論五

條舉始末無留語

唐書武平一傳初崔日用自言明左氏春秋諸侯官族他

日學士大集日用折平一曰君文章固耐久若言經則敗績矣時崔湜張說素知平一該習勸令酬請平一乃請所疑日用曰魯三桓鄭七穆奈何答曰慶父叔牙季友桓三子也孟孫至癡凡九世叔孫舒季孫肥凡八世鄭穆公十一子子然及二子孔三族亡子羽不為卿故稱七穆子罕子駟子良子國子游子卬子豐也一坐驚服平一問日用曰公言齊桓公楚莊王時諸侯屬齊若楚凡幾平公靈王時諸侯屬晉楚凡幾晉六卿齊楚執政幾何人日用謝曰吾不知君能知乎平一——著三傳——日用曰吾請北面闔坐大笑

總例完會經趣

唐書韋表微傳尤好春秋病諸儒執一槩是非紛然——又

以學者薄師道不如聲樂賤工能尊其師著九經師授譜詆其違

易聖

唐書衛大經邃於易人

謂之

引晉宋舊文隨方曉答

唐書顏師古傳帝嘗嘆五經去聖遠傳習寢詘詔師

古於秘書省考定多所釐正既成悉詔諸儒議於是各執所習共非詰師古師古輒

據該明出其悟

誤五經義贊詔改為正義

唐書孔穎達與

表人人歎服

顏師古司馬才章王恭王琰受詔

義訓凡百餘

篇號

云雖包貫異家為詳博然其中

不能無謬冗博士馬嘉運駁正其失至相譏詆有詔更令裁定功未就永徽二年詔中書門下與國子三館博

士弘文館學士考正之於是尚書左僕射于志寧**五難**

右僕射張行成侍中高季輔就加增損書始布下**唐書**元行冲傳客曰當局稱迷傍觀必審何所為疑而不申列答曰改易章句是有漢孔安國注古文尚

書族兄斌與書曰相如常忿俗儒淫詞冒義欲撥亂反正而未能也浮學守株衆非非正自古而然恐此道未信而獨智為謹一也昔孔季產專古學有孔扶者與俗浮沉每誠產曰今朝廷率章句內學君獨修古義古義非章句內學危身之道也獨善不容於世君其殆哉二也劉歆好左氏欲建學官哀帝納之諸儒遷延不肯置對歆移書誚讓諸博士皆忿恨龔勝時為光祿大夫見歆議乃乞骸骨司空師丹因大發怒詆歆改亂前志非毀先帝所立歆懼出為五原太守以君賓之學公仲之博猶迫同門朋黨之議卒令子駿負謗三也王肅規鄭元數千百條鄭學馬昭詆劾肅短詔遣博士張融按經問詰融推處是非而肅酬對疲於歲時四也王粲曰世稱伊雒以東淮漢以北康成一人而已咸言先儒多闕鄭氏道備粲竊嗟怪因求所學得尚書注退思其意意皆盡矣所疑猶未諭焉凡有二篇王邵曰魏晉浮華古道湮替歷載三百士大夫恥為章句唯草野生專經自

許不能博究擇從其善徒欲父康成兄子慎寧道
如觀孔聖誤諱言鄭服非然則鄭服之外皆讐矣五也

山水

宋史李侗傳其語春秋曰春秋一事各是發明一
例——徙步而形勢不同不可拘以一法

經純傳駁

金史伊喇履傳贊伊喇履從容進說信孚於
君至論————以孝行為治本其得古人

遺學

廉孟子

元史廉希憲傳希憲篤好經史手不釋卷一日方讀孟子間召急懷以進世祖問其

說遂以性善義利仁暴之旨為對
世祖嘉之目曰————由是知名

如探淵海

元史吳澄傳行省據

元明善以文學自負嘗問澄易詩書春秋與義歎曰與吳先生言——遂執子弟禮終其身

奉天

而法古

董仲舒春秋繁露春秋之道

善復古譏易常

董仲舒春
秋繁露春

秋之於世事也

先質後文右志左物

董仲舒春秋繁露
然則春秋之序道

也

而

春秋無通辭從變而移

董仲舒春秋繁露春秋之常辭

而

也不予夷狄而予中國為禮至邲之戰偏然反之何也

曰

今晉變而為夷狄楚變為君

子故移其辭

其幽而明無傳而著

董仲舒春秋繁露春秋記天下之得失而

見所以然之故

不可不察也

詩無達話易無達言春秋無

達辭

董仲舒春秋繁露從變從義而一以奉人仁

多連博貫

董仲舒春秋繁露是故為春秋者得一端而一一之見一空而一一之則天下盡矣

假其位號以

正人倫因其成敗以明順逆

董仲舒春秋繁露孔子曰吾因行事加吾王心焉

則桓文行之而遂其所惡則亂國行之終以敗

易明

於陰陽書長於五行

桓寬鹽鐵論大夫曰文學言剛柔之類互勝相生

——國鑑

劉向說苑公扈子曰有國者不可以不學春秋生而尊者驕生而富者傲生而富貴又無

鑑而自得者鮮矣春秋之一也

尚書五福以富為始

劉向說苑河間獻王曰管子稱

倉廩實知禮節衣食足知榮辱夫穀者國家所以昌熾士女所以姣好禮義所以行而人心所以安也

此治國之本也按洪範五福一曰壽言以富為始者本

說苑甘棠見宗廟之敬

劉向說苑詩曰蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇傳曰自陝以東

者周公主之自陝以西者召公主之召公述職當桑蠶之時不欲變民事故不入邑中舍於甘棠之下而聽斷焉陝間之人皆得其所是故後世思而歌詠之善之故言之言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故歌詠之夫詩

思然後積積然後滿滿然後發發由其道而致其位焉
百姓歎其美而致其敬甘棠之不伐也政教惡乎不行
孔子曰吾於——困於宋撰中庸孔叢子思年十六適
——也

言學焉朔曰尚書虞夏數四篇善也下此以訖於秦費
効堯舜之言耳殊不如也子思答曰事變有極正自當
耳假令周公堯舜不更時異處其書同矣樂朔曰凡書
之作欲以喻民也簡易為上而乃故作難知之辭不亦
繁乎子思曰書之意兼復深奧訓詁成義古人所以為
典雅也曰昔魯委巷亦有似君之言者伋答之曰道為
知者傳苟非其人道不傳矣今君何似之甚也樂朔不
悅而退曰孺子辱吾其徒曰魯雖以宋為舊然世有讐
焉請攻之遂圍子思宋君聞之不待駕而敕子思子思
既免曰文王困於羑里作周易祖君屈於陳蔡作春秋
吾——可無作乎於是
——之書四十九篇
七大義孔叢子夏問書大義
子曰吾於帝典見堯

舜之聖焉於大禹卑陶謨益稷見禹稷皋陶之忠勤功
勲焉於洛誥見周公之德焉故帝典可以觀美大禹謨
禹貢可以觀事卑陶謨益稷可以觀政洪範可以觀度
泰誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀誠通斯
者則書之遠而不濶近而不迫也孔叢孔子曰書之於事

志盡而不怨辭順而不諂吾於高宗彤日見德有報之疾也發乎中見乎外以成文

孔叢荀由其道致其仁則遠方歸志而致其敬焉吾於洪範見君子之不忍言人之惡而質人之美也

而其唯洪範乎時書魏伯陽參同契若夫至聖不過者其唯洪範乎伏義始畫八卦效法天地文王

帝之宗結體演文辭夫子庶聖雄十翼以輔之三君天
所挺迭興更御時優劣有步驟功德不相殊制作有所
踵推度審分銖有形易忖量無兆五經皆庶幾之才王
難慮謀作事令可法為世定

論衡夫子之門講習五經————也顏淵曰博我以文才智高者能為博矣顏淵之曰博者豈徒

一經哉天口聖譯——王符潛夫論夫聖人為——賢人為——是故聖人之言天之心也賢者之所

說聖人之意也言有楚夏——荀悅申鑒秦之滅學也書藏於屋壁義絕於朝野逮至漢興收摭散滯固

已無全學矣文有磨滅————出有先後或學者先意有所借定後進相放彌以滋蔓故一源十流天水違

行而訟者紛如也執不俱是比而論之必有可參者焉新義分方九流區別——荀悅漢紀

孝武皇帝時董仲舒推崇孔氏抑絀百家至劉向父子典校經籍而————典籍並彰矣羣

聖相因——徐幹中論故六籍者————之書也其人雖亡其道猶存今之學者勤心以取之亦足以到

昭明而成善變善攝——徐幹中論故書舉穆公之誓——也春秋書衛北宮括伐秦——也

後定

王綦英雄記州界羣寇既盡表乃開立學官博求儒士使綦母闐宋忠等撰五經章句謂之——

爾雅非周公之制

葛洪西京雜記郭威字文偉茂陵人也好讀書以謂——周公所制而爾

雅有張仲孝友張仲宣王時人——明矣

三闕

王嘉拾遺記何休木訥多智三墳五典陰陽算

術河洛讖緯及遠年古諺歷代圖籍莫不咸誦也門徒有問者則為注記而口不能說作左氏膏肓公羊廢疾

穀梁墨守謂之——及鄭康成蜂起而攻之求學者不遠千里羸糧而至如細流之赴巨海京師謂康成為經

神何休為學海按後漢書鄭康成傳作公羊墨守穀梁廢疾

經神學海上經苑

王嘉拾遺

記任末年十四時學無常師負笈不遠險阻每言人而不學則何以成或依林木之下編茅為庵削荆為筆剋樹汁為墨夜則映星望月暗則縛荏蒿以自照觀書有合意者題其衣裳以記其事門徒悅其勤學更以淨衣

易之非聖人之言不視臨終誠曰夫人好學雖死若存
不學者雖存謂之行尸走肉耳河洛秘奧非正典籍所
載皆注記於柱石及園林樹木慕好
學者來輒寫之時人謂任氏為一
五篇行代李肇國史補劉
迅著六說以探聖人之旨惟說易不成
行於代者五篇而已識者服其精峻
天下正法宋祁筆記

春秋者一一之也孔子有王天
下之才而不得位故見其志於春秋
寫物態慰人情宋祁

筆記詩曰蕭蕭馬鳴悠悠旆旌見整而靜也顏之推愛
之楊柳依依雨雪霏霏一一也謝元愛之遠

猷辰告謝安
以為佳語
以經按傳之真偽以傳實經之是非晁氏

客話呂正叔十八歲已能看春秋人問之
老子知體孟

子知用
以六經為本蓋得聖人之深意平生不為訓解

起於中孚耶夫子分上下經而上經三十卦始於既濟未濟耳乾
終於坎離下經三十卦始於咸恒終於既濟未濟耳乾
配甲而起於子坤配乙而起於丑故六十四卦歷乾之
甲子泰之甲戌噬嗑之甲申至坎離凡三甲而上經三
十卦盡矣又歷咸之甲午損之甲辰震之甲寅至節而
周凡六十卦為六六三百六十爻一年之日周矣而中
孚小過既濟未濟之四卦繼節之後謂中孚復起甲子
可也謂卦起中孚不可也且乾為十一月之卦而起甲
子節為十月之卦而得癸亥由是知上經三十卦是陽
生於子而終於巳下經三十卦是陰生於午而終於亥
至中孚而陽氣復生於子故亦為十一月之卦自乾之
起甲子至節六十卦而終是四其河圖十五之數為三
百六十爻爻當一日而為六十卦一年之候也自中孚
之起甲子至未濟四卦而終是四其六子之數凡二十
四爻而爻當一氣為二十四氣應一年之候也或又曰
何取於四其六子之數應之曰中孚巽上兌下小過震

上艮下併既濟未濟坎離元體為六子少陽少陰六子之氣分布於四時故四之以應二十四氣耳亦應四其河圖十五數而日當一卦凡六十日

為六十卦一年之候也其淵妙如此

卑高以陳謂畫卦

之勢自下而上

學齋佔畢纂余昔侍坐於鶴山魏先生先生方與諸生講易至上繫首章忽掩

卷曰天尊地卑乾坤定矣————貴賤位矣何不曰高卑而曰卑高諸家之講莫有及者其各思之余退而

精思終夕

翼早復於先生曰此豈————

————

一歟故曰以陳陳列也言卦畫自下而陳列至上則六

爻之位自定而貴賤之位得矣貴賤者如第二爻為臣位在下第五爻為君位在上也孔子係易首以乾坤而

定天地之尊卑次遂發明畫卦之體

易重一觔

學齋佔畢纂昔

此其是乎先生曰子之說得之矣

有問伊川曰易重幾何答曰————蓋謂一

觔凡三百八十四銖而易凡三百八十四爻

乾坤下

六卦皆有坎

羅大經鶴林玉露洪容齋云易一一之一此聖人防患備險之意也余

謂屯蒙未出險者也訟師方履險者也戒之宜矣若夫需者燕樂之象比者親附之象乃亦有險焉蓋斧斤鳩毒每在於衽席杯觴之間而詡詡笑語未必非關弓下石者也於此二卦其戒尤不可不嚴焉

御定子史精華卷六十五

欽定四庫全書

御定子史精華卷六十六

文學部二

史學

左氏品藻太史實錄

揚子或問周官曰立事一六代之

得失明

文中子銅川府君之述曰興衰要論七篇其言

隋三者同出於史而不可雜

文中子子謂薛收曰昔聖

王之制備矣故索焉而皆獲其述詩也興衰之由顯故
究焉而皆得其述春秋也邪正之跡明故考焉而皆當

此——也故聖人分焉——遷固而下述作紛紛文中子吾

——何其——乎帝王之道其暗而不明乎天人之

意其否而不交乎制理者參而不一乎陳事者亂而無

緒無苟作

文中子繁師元將著北齊錄以告子子曰——也

依大義而削異端

文中子謂陳壽有志——記繁志寡文中子史之失自遷

於史——

——

——

——

辯道耀文

文中子古之史也——

十紀

史記三皇紀春秋緯稱自開闢至於

獲麟凡三百二十七萬六千歲分為——凡世七萬六

百年一曰九頭紀二曰五龍紀三曰攝提紀四曰合維

紀五曰連通紀六曰序命紀七曰修飛紀八曰回提紀

九曰禪通紀十曰流訖紀

蓋流訖當黃帝時制九紀之間是以錄於疑則傳疑三代之紀尚矣自殷以前諸侯

此補紀之間

不可得而譜周以來乃頗可著孔子因史文次春秋紀
元年正時日月蓋其詳哉至於序尚書則略無年月或
頗有然多闕不可錄故——蓋其慎也余讀牒記
黃帝以來皆有年數稽其歷譜牒終始五德之傳古文
咸不同乖異夫子之弗論次其年月豈虛哉於是黃帝
以來訖共和為世表見上盛衰大指著於篇史記十二諸

曰儒者斷其義馳說者騁其辭不務綜其終始歷人取
其年月數家隆於神運譜牒獨記世謚其辭略欲一觀
諸要難於是譜十二諸侯自共和訖孔子表見春秋國
語學者所識——為成學治古文者要刪
焉諸侯史記史記六國表秦既得意燒天下詩書——
見者多藏人家而史記獨藏周室以故滅惜哉惜哉獨
有秦記又不載日月其文略不具然戰國之權變亦有

可頗采者史記獨藏周室
何必上古見述陶唐至麟止
史記太史公自序於

是卒——以來——貫穿經傳馳騁古今漢書司馬遷傳贊自古書

契之作而有史官其載籍博矣至孔子纂之上繼唐堯
下訖秦繆唐虞以前雖有遺文其語不經故言黃帝顓
頊之事未可明也及孔子因魯史記而作春秋而左邱
明論輯其本事以為之傳又纂異同為國語又有世本
錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出春
秋之後七國並爭秦兼諸侯有戰國策漢興伐秦定天
下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策
述楚漢春秋接其後事訖於大漢其言秦漢詳矣至於
采經撫傳分散數家之事甚多疎略或有抵牾亦其涉
獵者廣博——————————上下數千載間斯以勤
矣唐虞以前其語不經見上采經撫傳分散數家見上綜其

行事旁貫五經上下洽通

漢書叙傳固以為唐虞三代詩書所及世有典藉故雖堯

舜之盛必有典謨之篇然後揚名於後世冠德於百王故曰巍巍乎其有成功煥乎其有文章也漢紹堯運以建帝業至於六世史臣乃追述功德私作本紀編於百王之末廁於秦項之列太初以後闕而不錄故探纂前記綴輯所聞以述漢書起於高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年

為春秋考紀表志傳凡百篇

長樂宮注

後漢書和熹鄧皇后紀元初五年平望侯劉毅以太后多

德政欲令早有注記上書安帝曰宜令史官著一聖德頌以敷宣景耀勅勲金石縣之日月據之罔極以崇陛下蒸蒸之孝帝從之

與班固賈逵共述漢史

後漢書北海王興傳初臨邑侯

復好學能文章永平中每有講學事輒令復典掌焉留傳殷等皆宗事之按復興子

仁壽闡定建武注記

後漢書馬嚴傳顯宗召見嚴進對開雅意甚異之有詔

與

校書郎杜撫班固

斟酌前史譏正得失

後漢書班彪傳彪既才高而好

述作遂專心史籍之間武帝時司馬遷著史記自太初以後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多鄙俗不足以踵繼其書彪乃繼採前史遺事傍貫異

辨而不華

質而不野

後漢書班彪傳孝武之世太史令司馬遷採左氏國語刪世本戰國策據楚漢列國時事

上自黃帝下訖獲麟作本紀世家列傳書表凡百三十篇而十篇缺焉遷之所記從漢元至武則以絕其功也至於採經摭傳分散百家之事甚多疎略不如其本務欲以多聞廣載為功論議淺而不篤其論術學則崇黃老而薄五經序貨殖則輕仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功此其大敝傷道所以遇極刑之咎也然

善述序事理—————文質相稱益良史之才也誠令遷依五經之法言同聖人之是非意亦庶幾

矣
平易正直
後漢書班彪傳曰殺史見極
聖人耳

後漢書班彪傳夫百家之書猶可法也若左氏國語目世本戰國策楚漢春秋太史公書今之所以知古後

之所以觀前
刊落不盡尚有盈辭
後漢書班彪傳若

今貫穿經傳至廣博也一人之精文重思煩故其書

其字至蕭曹陳平之屬及董仲舒並時之人不記其字或縣而不郡者蓋不暇也
遷文直而事

覈固文瞻而事詳
後漢書班固傳論司馬遷班固父子其言史官載籍之作大義粲然著矣

議者咸稱二子有良史之才
若固之序事不激詭不抑抗瞻而不穢詳而有體

使讀之者疊疊而不厭信哉其能成名也

不激詭不抑抗

見上

瞻而不穢詳而

有體

見上

著漢官禮儀故事

後漢書應劭傳時始遷都於許舊章堙沒書記罕存劭慨

然歎息乃綴集所聞

官典式多劭所立初父奉為司隸時並下諸官府郡國

各上前人儼贊劭乃連綴其名錄為狀人紀又論當時行事著中漢輯序

中漢輯序

見上

漢紀

論辨多美

後漢書荀悅傳帝好典籍常以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體以為

篇詔尚書給筆札辭

致有典要

魏志荀或傳注張燾漢紀曰悅被詔刪漢書作

漢紀三十篇因事以明臧否

因事以明臧否

見上

其書大行於世按悅或從父兄也

洞紀

吳志韋曜傳尋按傳記考合異同采摭耳目所及以作

起自庖犧至於秦漢凡為三卷

未

若陳壽實錄

晉書王沉傳與荀顗阮籍共撰魏書多為時諱

徧觀祕

籍遂就其緒

晉書華嶠傳初嶠以漢紀煩猥慨然有改作之意會為臺郎典官制事由是得

帝紀十二卷皇后紀二卷十典十卷傳七十卷及三譜

序傳目錄凡九十七卷嶠以皇后配天作合前史作外戚傳以繼末編非其義也故易為皇后紀以次帝紀又

政志為典以有堯典故也而改名漢後書奏之詔朝臣會議時中書監荀勗令和嶠太常張華侍中王濟咸以

嶠文質事核有遷固之規實錄之風藏之祕府文質事核有遷固之規上見固不

如遷晉書張輔傳又論班固司馬遷云遷之著述辭約而事舉叙三十年事唯五十萬言班一叙三百年

事乃八十萬言煩省不同一一一也良史述事善足以獎勸惡足以監誠人道之常中流小事亦無取焉而

班皆書之不如二也毀貶晁錯傷忠臣之道不如三也遷既造創固又因循難易益不同矣又遷為蘇秦張儀范雎蔡澤作傳逞辭流離亦足以明其大才故述辨士則辭藻華靡叙實錄則隱核名檢此所以遷稱良史也

良史才

晉書陳壽傳撰魏吳蜀三國志凡六十五篇時人稱其善叙事有一一之夏侯湛時著魏書

見壽所作便壞已書而罷張華深善之謂壽曰當以晉書相付耳其為時所重如此當以晉書相

付見文艷不若相如而質直過之晉書陳壽傳梁州大

上表曰昔漢武帝詔曰司馬相如病甚可遣悉取其書使者得其遺書言封禪事天子異焉臣等按故治書侍

御史陳壽作三國志辭多勸誡明乎得失有益風化雖

尹洛陽令就後代佳史宋書王韶之傳父偉之本國郎家寫其書中令韶之家貧父為烏程令因

居縣境好史籍博涉多聞初為衛將軍謝琰行參軍偉之少有志尚當世詔命表奏輒自書寫泰元隆安時事小大悉撰錄之詔之因此私撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史職即除著作佐郎使續後事訖義熙九年善叙事辭論可觀

粗立條流

自始至終竟無一家之史令

靈運撰晉書

書竟不就

博瞻不及整理未必愧

宋書范曄傳既造後漢轉

得統緒詳觀古今著述及評論殆少可意者班氏最有名既任情無例不可甲乙辨後贊於理近無所得唯志可推耳——可——之——也吾雜傳論皆有精意深旨既有裁味故約其詞句至於循吏以下及六夷諸序論筆勢縱放實天下之奇作其中合者往往不減過秦篇嘗共比方班氏所作非但不愧之而已欲徧作諸志前漢所有者悉令備雖事不必多且使見文得盡又欲因事就卷內發論以正一代得失意復未果

贊自是吾文之傑思殆無一字空設奇變不窮同合異體乃自不知所以稱之此書行故應有賞音者紀傳例

為舉其無一字空設見隨國立篇宋書謝莊傳分左氏大略耳

方丈圖山川土地各有分理離之則州別郡殊合之則寓內為一魏以武命國志晉以

宣啓陽秋宋書徐爰傳明黃初非更姓之本太始為造物之末述

一代盛典宋書自序臣遠愧南董近謝遷固以閭閻小才屬辭比事望古慙良鞠躬踴

躍覲汗史功齊書檀超傳建元二年初置史官以超與無盾驃騎記室江淹掌史職上表立條例開元

紀號不取宋年封爵各詳本傳無假年表立十志律歷禮樂天文五行郊祀刑法藝文依班固朝會衣服依蔡

邕司馬彪州郡依徐爰百官依范曄合州郡班固五星載天文日蝕載五行改日蝕入天文志以建元為始帝

女體自皇宗立傳以備甥舅之重又立處士列女傳詔
內外詳議左僕射王儉議金粟之重八政所先食貨通
則國富民實宜加編錄以崇務本朝會志前史不書蔡
邕稱先師胡廣說漢舊儀此乃伯喈一家之意曲碎小
儀無煩錄宜立食貨省朝會洪範九疇一曰五行五行
之本先乎水火之精是為日月五行之宗也今宜憲章
前軌無所改革又立帝女傳亦非淺識所安若有高德
異行自當載在列女若止於常美則仍舊不書詔日月
災隸天文餘如儉議起——未
就卒官江淹撰成之猶未備也袁粲自是宋家忠臣齊
王智深傳世祖使太子家令沈約撰宋書擬立袁粲傳
以審世祖世祖曰————約又多載孝武
明帝諸鄙瀆事上遣左右謂約曰孝武事迹不容頗爾
我昔經事宋明帝卿可思諱惡之義於是多所省除

諱惡之義

見

須卿書成當相論以祿

齊書王智深傳敕

芙蓉堂賜衣服

給宅智深告貧於豫章王王曰——書成三十卷世祖復召見智深璿明殿

令拜表奏上

悉朝儀故事

梁書江革傳猜好學尤——撰江左遺典三十卷葫蘆

中漢書

梁書蕭琛傳琛在宣城有北僧南渡惟賣一——有——序傳僧曰三輔舊老相傳以為班

固真本琛固求得之其書多有異今者而紙墨亦古文文字多如龍舉之例非隸非篆琛甚秘之暗寫無

遺脫

梁書陸倕傳嘗借人漢書失五行志四卷乃——還之略——

彌綸首尾勒成

一代

梁書裴子野傳時中書范縝與子野未遇聞其行業而善焉會遷國子博士乃上表讓之曰伏見前

冠軍府錄事參軍河東裴子野年四十字幾原幼稟至人之行長勵國士之風居喪有禮毀瘠幾滅免憂之外蔬水不進栖遲下位身賤名微而性不憚憚情無汲汲是以有識嗟推州閭歎服且家傳素業世習儒史苑囿

經籍通志文藝略二十卷
辭比事有足觀者且章句治悉訓故可傳脫置之膠庠

以弘獎後進庶一變之弊
可尋三承之疑無謬矣
皮裏晉書
梁書劉孝綽傳孝

好學有文才尤博悉晉代
故事時人號曰一一一
通史
梁書蕭子顯傳高祖雅

吐納每御筵侍坐偏顧訪焉嘗從容謂子顯曰我造
此書若成衆史可廢子顯對曰仲尼贊易道熟八索

述職方除九邱聖製符同
復在茲日時以為名對
聖製符同復在茲日
見古本

漢書
梁書劉之遴傳時都陽嗣王範得班固所上漢書
其本獻之東宮皇太子令之遴與張縉到溉陸襄

等參校異同之遴具異狀十事其大略曰案
稱永平十六年五月二十一日己酉郎班固上而今本

無上書年月日字又案古本叙傳號為中篇今本稱為
叙傳又今本叙傳載班彪事行而古本云雅生彪自有

傳又今本紀及表志列傳不相合為次而古本相合為次總成三十八卷又今本外戚在西域後古本外戚次帝紀下又今本高五子文三王景十三王武五子宣元六王離在諸傳秩中古本諸王悉次外戚下在陳項傳前又今本韓彭英盧吳述云信惟餓隸布實黥徒趙亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化為侯王古本述云淮陰殺殺杖劍周章邦之傑子實惟彭英化為侯王雲起龍驤又古本第三十七卷解音擇義以助雅詰而今本無此

卷

儀注之學

梁書許懋傳尤曉故

旁行邪上並效周譜

梁書劉杳傳王僧孺被敕撰譜訪杳血脉所因杳云桓譚新論云太史三代世表
推當起周代僧孺歎
曰可謂得所未聞
方之壺遂
梁書諸葛璠傳師徵士
璠榮緒榮緒著晉書稱
璠有發摘之開此一書分為六意
陳書何之元傳屏絕
功
人事銳精著述以為

梁氏肇自武皇終於敬帝其興亡之運盛衰之迹足以垂鑒戒定褒貶究其始終起齊永元元年迄於王琳遇獲七十五年行事草創為三十卷號曰梁典梁有天下自中大同以前區寓寧晏太清以後寇盜交侵首尾而言未為盡美故—————以高祖創基因乎齊末尋宗討本起自永元今以前如千卷為追述高祖生自布衣長於弊俗知風教之臧否識民黎之情偽爰逮君臨弘斯政術四紀之內實云殷阜今如千卷為太平世不常夷時無恆治非自我後仍屬橫流今如千卷為叙亂泊高祖晏駕之年太宗幽辱之歲謳歌獄訟向西陝不向東都不庭之民流逸之士征伐禮樂歸世祖不歸太宗撥亂反正厥庸斯在治定功成其勲有屬今以如千卷為世祖至於四海困窮五德升替則敬皇紹立仍以禪陳今以如千卷為敬帝驃騎王琳崇立後嗣雖不達天命然是其忠
孔獨誦南史孔休源傳武節今以如千卷為後嗣主
帝嘗問吏部尚書

徐勉求一有學藝解朝儀者為尚書儀曹郎勉曰孔休源識見清通詳練故事自晉宋起居注誦略上口武帝亦素聞之即日除兼尚書儀曹郎時多所改作每逮訪前事休源即以所誦記隨機斷決曾無疑滯吏部郎任昉常謂之

凉州之畜為天下饒

魏書崔浩傳尚書古弼李順之徒皆曰自溫園

河以西至於姑臧城南天梯山上冬有積雪深一丈餘至春夏消液下流成川引以溉灌彼聞軍至決此渠口水不通流則致渴乏去城百里之內赤地無草又不任久停軍馬斤等議是也世祖乃命浩以其前言與斤共相難抑諸人不復餘言唯曰彼無水草浩曰漢書地理志稱————若無水草何以畜牧又漢人為居終不於無水草之地築城郭立郡縣也又雲之消液纔不歛塵何得通渠引漕溉灌數百萬頃乎此言大詆誣於人矣

揚於王廷之言

魏書毛修之傳位次崔浩按斤奚斤

之下浩以其中國舊門雖

學不博洽而猶涉獵書傳每推重之與共論說言次遂
及陳壽三國志有古良史之風其所著述文義典正皆
修之曰昔在蜀中聞長老言壽曾為諸葛亮門下書佐
被捷百下故其論武侯云應變將略非其所長浩乃與
論曰承祚之評亮乃有故義過美之譽案其迹也不為
負之非挾恨之矣何以云然夫亮之相劉備當九州鼎
沸之會英雄奮發之時君臣相得魚水為喻而不能與
曹氏爭天下委棄荊州退入巴蜀誘奪劉璋偽連孫氏
守窮蹊距之地僭號邊夷之間此策之下者可與趙佗
為偶而以為管蕭之亞匹不亦過乎謂壽貶亮非為失
實且亮既據蜀恃山嶮之固不達時宜弗量勢力嚴威
切法控勒蜀人矜才負能高自矯舉欲以邊夷之衆抗
衡上國出兵隴右再攻祁山一攻陳倉踈遲失會推軋
而反後入秦川不復攻城更求野戰魏人知其意閉壘
堅守以不戰屈之知窮勢盡憤結攻中發病而死由是

言之豈合古之善將見可而進知難而退者乎修之謂浩言為然

壽貶亮非為失實

上見

欲神其事不復推之於理

魏書高允傳詔允與司徒崔浩造成國記以本官領著作

即時浩集諸術士考校漢元以來日月薄蝕五星行度并識前史之失別為魏歷以示允允曰天文歷數不可空論夫善言遠者必先驗於近且漢元年冬十月五星聚於東井此乃歷術之淺今譏漢史而不覺此謬恐後人譏今猶今之譏古浩曰所謬云何允曰按星傳金水二星常附日而行冬十月日在尾箕昏沒於申南而東井方出於寅北二星何因背日而行是史官一一星之聚而怪二星之來允曰此不可以空言爭宜更審之時坐者咸怪唯東宮少傅游雅曰高君長於歷數當不虛也後歲餘浩謂允曰先所論者本不注心及更考究果如君語以前三月聚於東井非十月也又謂雅曰

高允之術陽元之射也衆乃嘆服

顧直筆東觀

北齊書魏收傳初帝令羣臣各言爾志收曰臣

得帝使收專其任

以蕭包為宗匠

隋書包愷傳其兄榆明五經愷

悉傳其業又從王仲通受史記漢書尤稱精究大業中為國子助教於時漢書學者一一二人一一聚徒

敬授著錄者數千人卒門人為起墳立碣焉按蕭蕭該

漢聖

隋書劉臻傳精於兩漢書時人稱為一一

小說短書

北史序傳北朝自魏以還南朝從來以降運

篇目史牒不少互陳聞見同異甚多而一一

止資一手史

序傳臣既夙懷慕尚又備得尋聞私為抄錄一十六年凡所獵略千有餘卷連綴改定一一故淹時序迄

今方務存簡正

舊唐書魏徵傳初有詔遣令狐德棻岑文本撰周史孔穎達許敬宗撰隋史姚

欽定四庫全書

御定子史精華

十一

思廉撰梁陳史李百藥撰齊史徵受詔總加撰定多所損益——隋史序論皆徵所作梁陳齊各為總論

時稱良史時政記每月送史館舊唐書趙憬傳長壽中姚璩知政事以為親承德音謨訓

若不宣旨宰相史官無以得書璩請宰相一人記錄所論軍國政事謂之——既而時政記又

廢上曰君舉必書義存勸誡既嘗有蔣氏日歷舊唐書時政記宰相臣宜依故事為之起居蔣氏傳

蔣氏世以儒史稱不以文藻為事唯仲有文才登進士第然不為文士所譽與柳氏沈氏父子相繼修國史實

錄時推良史京師云——以力士所傳載於年歷之下——士族靡不為家藏焉

舊唐書柳登傳芳勤於記注含毫罔倦屬安史亂離國史散落編綴所聞率多闕漏上元中坐事徙黔中遇內

官高力士亦貶巫州遇諸途芳以所疑禁中事咨於力士力士說開元天寶中時政事芳隨口志之又以國史

已成經於奏御不可復改乃別撰唐歷
緯人倫經世道

舊唐書沈傳師傳奏議史氏之作本乎懲勸以正君臣
以維家邦前端千古後法萬代

王準的不止屬辭比
大秦君小秦君
舊唐書秦景通傳
秦景通常州晉陵

人也與弟暉尤精漢書當時習漢書者皆宗師之常云
景通為

之不經師匠
極為治之體盡君臣之義
舊唐書李大亮
傳又賜荀悅漢

紀一部下書曰卿立志方直竭節至公處職當官每副
所委方大任使以申重寄公事之閑宜尋典藉然此書

叙致既明論議深博
李淳風三志最可

觀採
舊唐書房元齡傳尋與中書侍郎褚遂良受詔重
撰晉書於是奏取太子左庶子許敬宗中書舍人

來濟著作郎陸元仕劉子翼前雍州刺史令狐德棻太子舍人李義府薛元超起居郎上官儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉書為主參考諸家甚為詳洽然史官多是文詠之士好採詠瑇碎事以廣異聞又所評論競為綺艷不求篤實由是頗為學者所譏唯——深明星歷善於著述所修天文律歷五行——太宗自著宣武二帝及陸機王羲之四論於是總題云御撰至二十年書成凡一百三十卷詔藏於秘府

見上注范曄後漢書表上之舊唐書章懷太子賢傳賢又招集當時學者太子左庶子

張大安洗馬劉訥言洛州司戶格希元學士許叔牙成元一史藏諸周寶寧等————賜物三萬段仍以其

五不可舊唐書劉知幾傳時侍中韋巨源紀處訥中書令楊再思兵部尚書書付秘閣

宗楚客中書侍郎蕭至忠並監修國史知幾以監修者多甚為國史之弊蕭至忠又嘗責知幾著述無課知幾

於是求罷史任奏記於至忠曰僕自策名士伍待罪朝
列三為史臣再入東觀竟不能勒成國典貽彼後來者
何哉靜言思之其不可者五也何者古之國史皆出自
一家魯漢之邱明子長晉齊之董狐南史咸能立言不
朽藏諸名山未聞藉以衆功方云絕筆唯後漢東觀大
集羣儒而著述無主條章靡立由是伯度議其不實公
理以為可焚張蔡二子紀之於當代傅范兩家嗤之於
後葉今史司取士有倍東京人自以為荀袁家自稱為
政駿每欲記一事載一言皆閣筆相視含毫不斷故首
白可期而汗青無日其不可一也前漢郡國計書先上
太史副上丞相後漢公卿所撰始集公府乃上蘭臺由
是史官所修載事為博原自近古此道不行史臣編錄
唯自詢採而左右二史闕注起居衣冠百家罕通行狀
求風俗於州郡視聽不該討公華於臺閣簿籍難見雖
使尼父再出猶且成其管窺况限以中才安能逐其博
物其不可二也昔董狐之書法也以示於朝南史之書

弑也執簡以往而近代史局皆通籍禁門幽居九重欲人不見尋其義者由杜彼顏面防諸請謁故也然今館中作者多士如林皆願長喙無聞蹟舌儻有五始初成一字加貶言未絕口而朝野具知筆未棲毫而搢紳咸誦夫孫盛實錄取嫉權門王韶直書見讐貴族人之情也能無畏乎其不可三也古者刊定一史纂成一家體統各殊指歸咸別夫尚書之教也以疏通知遠為主春秋之義也以懲惡勸善為先史記則退處士而進姦雄漢書則抑忠臣而飾主闕斯並曩賢得失之例良史是非之準作者言之詳矣頃史官注記多取稟監修楊令公則云必須直詞宗尚書則云宜多隱惡十羊九牧其事難行一國三公適從焉在其不可四也竊以史置監修雖無古式尋其名號可得而言夫言監者蓋總領之義耳如創紀編年則年有斷限草傳叙事則事有豐約或可略而不略或應書而不書此失刊削之例也屬詞比事勞逸宜均揮鉉奮墨勤墮須等某褒某篇付之此

職某紀某傳歸之此官此銓配之理也斯並宜明立科
條審定區域儻人思自勉則書可立成今監之者既不
指授修之者又無尊奉用使爭學苟且務三長舊唐書
相推避坐變炎涼徒延歲月其不可五也劉知幾
傳禮部尚書鄭惟忠嘗問知幾曰自古以來文士多而
史才少何也對曰史才須有一才也學也識也夫有
學而無才亦猶有良田百頃黃金滿籬而使愚者營生
終不能致於貨殖者矣如有才而無學亦猶思兼匠石
巧若公輸而家無榱桷斧斤終不果成其宮室者矣猶
須好是正直善惡必書使驕主賊臣所以知懼此則為
虎傳翼善無可加所向無敵者譙周陳壽之流舊唐書
矣脫苟非其才不可叨居史任韋述傳
述在書府四十年居史職二十年嗜學著書手不釋卷
國史自令狐德棻至於吳兢雖累有修撰竟未成一家
之言至述始定類例補遺續闕勒成國史一百一十三
卷并史例一卷事簡而記詳雅有良史之才蘭陵蕭穎

士以為

廣國史闕

唐書百官志長壽中宰相姚璩建議仗下後宰相一人錄軍國

政要為時政記月送史館然率推美讓善事非其實未幾亦罷而起居即猶因制敕稍稍筆削以

五家史

唐書令狐德棻傳貞觀三年復詔撰定議者以魏有魏收魏澹二家書為已詳惟

德棻更與秘書郎岑文本殿中侍御史崔仁師次周史

中書舍人李百藥次齊史著作郎姚思廉次梁陳二史

秘書監魏徵次隋史左僕射房元齡總監

修撰之原自德棻發之書成賜絹四百匹卒父業唐書

廉傳思廉陳吏部尚書察之子初察在陳當修梁陳二

史未就死以屬思廉思廉表父遺言有詔聽續高祖定

京師授秦王府文學王為皇太子遷洗馬即位改著作

郎弘文館學士詔與魏徵共撰梁陳書思廉采謝炅顧

野王等諸家言推究綜括

北史南史過本書遠甚

為梁陳二家史以

唐書李延

壽傳初延壽父大師多識前世舊事常以宋齊梁陳齊周隋天下參隔南方謂北為索虜北方指南為島夷其史於本國詳他國略往往訾美失傳思所以改正擬春秋編年刊究南北事未成而歿延壽既數與論撰所見益廣乃追終先志本魏登國元年盡隋義寧二年作本紀十二列傳八十八謂之——本宋永初元年盡陳祿明三年作本紀十列傳七十謂之——凡八代合二書百八十篇上之其書頗有條理刪落釀辭——

時人見年少位下不甚稱其書

一書進官一資一篇絹十匹

唐書于休烈傳遷太

常少卿知禮儀事兼修國史帝嘗謂曰良史者君舉必書朕有過失顧卿何如對曰禹湯罪己其興也勃焉有德之君不忘規過於時經大盜後史籍燔缺休烈奏國史開元實錄起居注及餘書三千八百餘篇藏興慶宮兵興焚燬皆盡請下御史覈史館所由購府縣有得者許上送官——凡數月止獲一

二篇唯韋述以其家藏國史百三十篇上獻中興
文物未完休烈獻五代論討著舊章天子嘉之
史官

兼制生死

唐書朱敬則傳遷正諫大夫兼修國史乃請
高史官選以求名才侍中韋安石嘗閱其橐

史嘆曰董狐何以加世人不知史官權重宰相但
能制生人——古之聖君賢臣所以畏懼者

也通覽羣史

唐書劉知幾傳年十二父藏器為授古文
尚書業不進父怒楚督之及聞為諸兄講

春秋左氏冒往聽退輒辨析所疑歎曰書如是
兒何急父奇其意許授左氏踰年遂——譏評今

古

唐書劉知幾傳始子元修武后實錄有所改正而武
三思等不聽自以為兄用於時而志不遂乃著史通

內外四十九篇——徐堅讀
之嘆曰為史氏者宜置此座為史氏者宜置此座

右見自比揚雄者四

唐書劉知幾傳又嘗——
雄好雕蟲小伎老而為悔吾幼

喜詩賦而壯不為期以述者自名雄準易作經當時笑之吾作史通俗以為愚雄著書見尤於人作解嘲吾亦作釋蒙雖少為范逵劉歆所器及聞作經以為必覆甕如就吾始以文章得譽晚談史傳由是減價其自感歎如此期以述者自名簡核唐書吳兢傳時張說罷宰相

在外詔兢等赴館撰錄世謂今董狐唐書吳兢傳初與兢叙事——號良史劉子元撰定武后

實錄叙張昌宗誘張說誣證魏元忠事頗言說已然可賴宋璟等邀勵苦切故轉禍為忠不然皇嗣且殆後說為相續之心不善知兢所為即從客謬謂曰劉生書魏齊公事不少假借奈何兢曰子元已亡不可受誣地下兢實書之其草故在聞者歎其直說屢以情斷改辭曰徇公之情何名實錄卒不改——云省天

后紀合中宗紀唐書沈既濟傳執政薦既濟有良史才名拜左拾遺史館修撰初吳兢撰國史

為則天本紀次高宗下既濟奏議以為則天皇后進以
彊有退非德讓史臣追書當稱為太后不宜曰上中宗
雖降居藩邸而體元繼代本吾君也宜稱皇帝不宜曰
廬陵王睿宗在景龍前天命未集假臨大寶於誼無名
宜曰相王未容曰帝且則天改周正朔立七廟天命革
矣今以周厠唐列為帝紀考於禮經是謂亂名中宗嗣
位在太后前而叙年製紀反居其下方之躋僖公是謂
不智昔漢高后稱制獨有王諸呂為負漢約無遷鼎革
命事時孝惠已歿子非劉氏不紀呂后尚誰與哉議者
猶謂不可況中宗以始年即位季年復祚雖尊名中奪
而天命未改足以首事表年何所拘閤而列為二紀魯
昭公之出春秋歲書其居曰公在乾侯君在雖失位不
敢廢也請—————每歲首必書孝和在所
以統之曰皇帝在房陵太后行某事改某制紀稱中宗
而事迹太后名不失正禮不違常矣夫正名所以尊王
室書法所以觀後嗣且太后遺制自去帝號及孝和上

謚開元冊命而后之名不易今耐陵配廟皆以后禮而獨承統於帝是有司不時正失先旨若后姓氏名諱才

臣

唐書顏師古傳為太子承乾注班固漢書上之賜物二百段良馬一時人謂杜征南顏秘書為

一 一 一 內廷日歷

宋史李穀傳進位司空門下侍郎監修國史以史事所述本於起居注喪亂以

來遂廢其職上言請令端明樞密直學士編記言動為

終日讀史不如

一日聽孫論

宋史孫甫傳著唐史記七十五卷每言唐君臣行事以推見當時治亂若身履其間

而聽者曉然如目見之時人言

也經緯治亂

宋史張昭傳未冠徧讀九

經盡通其義後至贊皇遇程生者專史學以為專究經旨不通今古率多拘滯繁而寡要若極談王霸

欽定四庫全書

御定子史精華

七

不可非史文直事詳宋史李清臣傳召為兩朝國史編修官撰河渠律歷選舉諸志

人以為不唐鑑公宋史范祖禹傳祖禹嘗進唐鑑十二卷帝學八卷仁宗政典六卷而唐鑑

深明唐三百年治亂學云寧負鄉人宋史袁樞傳兼國史院編修官分修國史

傳章惇家以其同里宛轉請文飾其傳樞曰子厚為相負國欺君吾為史官書法不隱

後世公議朱墨書宋史范冲傳冲之修神宗實錄也為考異一書明示去取舊文以墨書刪去者以黃

書新修者以朱何幸得此家作傳金史韓玉傳玉明昌五年經義辭賦兩科

進士入翰林為應舉應制一日百篇文不加點又作耶

元勲傳稱旨章宗嘆曰勲臣耶亭著述名曰野史金史元德明傳子好問晚年尤以著作自任以金源氏有天下典章法度

幾及漢唐國亡史作已所當任時金國實錄在順天張
萬戶家乃言於張願為撰述既而為樂夔所沮而止好
問曰不可令一代之跡泯而不傳乃於家一其
上因一一凡金源君臣遺言往行采摭所聞有所
得輒以寸紙細字為記錄至百餘萬言今
所傳者有中州集及壬辰雜編若干卷

中州集

見萬

世公論

元史仁宗記皇慶元年春正月帝諭省臣曰翰
林集賢儒臣朕自選用汝等毋輒擬進人言御

史臺任重朕謂國史院尤重御史臺
是一時公論國史院實一一

一覽而得離合之

槩

元史姚燧傳時讀通鑑綱目嘗病國統散於逐年不
能一一其一一至告病江東著國統離合

表若干卷年經而國
緯之如史記諸表

年經國緯

見上

修史以用人為本用

人以心術為本

元史揭傒斯傳詔修遼金宋三史傒斯
與為總裁官丞相問一一何為本曰

文章知史事而心術不正者不可與——之道又當——也且與僚屬言欲求作史之法須求作史之意古人作史雖小善必錄小惡必記不然何以示懲勸由是毅然以欲求作史之法須求作史之意動為春筆削自任

秋言為尚書得失一朝而榮辱千載

荀悅申鑒古者天子諸侯有事必告

於廟朝有二史左史記言右史記動

君舉必記臧否成敗無不存焉下及士庶等各有所

咸在載籍或欲顯而不得或欲隱而名彰

善人勸焉淫人懼焉故先王重之以嗣賞罰

以輔法教以副本書以為要記

荀悅漢紀昔在上聖唯建皇極經緯天地觀象立法乃作

書契以通宇宙揚於王庭厥用大馬先王以光演大業肆於時夏亦唯翼翼以監厥後永世作典夫立典有五

志焉一曰達道義二曰彰法式三曰通古今四曰著功
勲五曰表賢能於是天人之際事物之宜粲然顯著罔
不能備矣世濟其軌不殞其業損益盈虛與時消息雖
臧否不同其揆一也是以聖上穆然惟文之卹瞻前顧
後是紹是維臣悅職監秘書攝官承乏祇奉明詔竊惟
其宜謹約撰舊書通而叙之總為帝紀列其年月比其
時事撮要舉凡存其大體旨少所缺務從省約——
馬立典有五志上見朝夕烏柏樹常有野烏數千棲宿其

上晨去暮來號——而班固譏遷論甚不慊沈括補
文士往往誤作烏鳶用之

固論司馬遷為史記是非頗謬於聖人論大道則先黃
老而後六經序游俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇
勢利而羞貧賤此其蔽也予按後漢王允曰武帝不殺
司馬遷使以謗書流於後世班固所論乃所謂謗也此

正遷之微意凡史記次序論說皆有所指不徒為之——乃——是非頗謬於聖賢——都廳閒

話邵伯溫聞見前錄錢文僊公自樞密留守西都謝希深為通判歐陽永叔為推官尹師魯為掌書記梅聖

俞為主簿皆天下之士錢相謂希深曰君輩臺閣禁從之選也常用意史學以所聞見擬之故有一書謂之——

公之所著也瘞藁張邦基墨庄漫錄濠州州宅舍桃閣下因斲土得一石匣始疑中藏金玉

開之得巨編數帙乃陳留鄭向所述五代開皇紀三十卷乾興元年向以尚書屯田員外郎為郡守瘞此書於

閣下中有銘曰自朱橋命終紫遊位二十四年一十三帝興亡行事魚貫珠綴——於斯如地之利此書亦行

世於

御定子史精華卷六十六

欽定四庫全書

子部

御定子史精華卷六十七至

詳校官中書臣涂日煥

主事臣祁韻士覆勘

覆校官主事臣李駿

校對官主簿臣郭祚熾

謄錄舉人臣潘炯

謄錄監生臣馮觀祚

欽定四庫全書

御定子史精華卷六十七

文學部三

文辭上

長庚歌

晏子景公為——將欲美之有風雨作公與晏子入坐飲酒致堂上之樂酒酣晏子作——曰穗

乎不得籜秋風至今殫零落風雨之弗殺也太上之靡弊也歌終顧而流涕張弱而舞公就晏子而止之曰今

日夫子為賜而誠於寡人是寡人之罪遂廢酒罷役不果成長康

古詩

列子堯治天下五十年不知天

下治歟不治歟不知億兆之願戴已歟不願戴已歟顧問左右左右不知問外朝外朝不知問在野在野不知

欽定四庫全書

御定子史精華

堯乃微服游於康衢聞兒童謠曰立我蒸民莫匪爾極不識不知順帝之則堯喜問曰誰教爾為此言童兒曰

我聞之大夫問大康衢謠見無端崖之辭莊子以謬悠之說荒唐之

言大夫曰一一一時恣縱而不謙不以簡見之也以天下為沈濁不可與莊語以卮言為曼衍以重言為真以寓

言為卮言重言寓言見瓊瑋連行莊子其書雖一一而廣

參差而詼詼可觀彼詼詼見紀綱道德經緯人事淮南子夫其充實不可以已

作為書論者所以一一一一一一上考之天下揆之地中通諸理雖未能抽引元妙之中才繁然足以觀

終始矣雕蟲篆刻壯夫不為揚子或問吾子少而好賦曰然童子一一俄而曰一

一一不免於勸揚子或曰賦可以詡乎曰諷則已不已吾恐一一也麗以則麗

以淫

揚子或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也蓋乎曰必也淫淫則奈何曰詩人之賦辭人之賦

升堂相如入室矣如其不用何

賈誼升堂相如入室

見事辭稱則經

揚子事勝辭則伉辭勝事則賦

有意

於慎

揚子或問銘曰銘哉銘哉

渾渾若川

揚子聖人之瓏璠

其聲

揚子聖人之言遠如天賢人之言近如地者其質玉乎注玉之瓏璠其聲亦猶君子清冷

音其德

子長愛奇

揚子多愛不忌子長也仲尼多愛愛義也

義深元

淵辭瞻波濤

抱朴子漢魏以來羣言彌繁

振翰摘藻

抱朴

子無窮斯則貴矣德音

彈毫屬筆祖述六藝

抱朴子出不能安上治民移風

易俗入不能

四聲八病

文中子李伯藥見子而論詩子不答伯藥退謂薛收

曰吾上陳應劉下之沈謝分一其未達與薛收曰吾嘗

端序音若墳麓而夫子不應我其未達與薛收曰吾嘗

聞夫子之論詩矣上明三綱下達五常於是徵存亡辨

得失故小人歌之以貢其俗君子賦之以見其志聖人

采之以觀其變今子營營馳騁乎末音若墳麓見貢俗

流是夫子之所痛也不答則有由矣思苦言艱文中子或問揚雄

見志觀變上馳騁末流上思苦言艱張衡子曰古之振

奇人也其急以怨怪以怒文中子鮑照江淹古之捐

其文之狂者也霸心之存悔志之萌文中子大風安不

乎秋風樂極哀來言典致博文中子叔恬曰敢問策何

其一一一乎謂也子曰其一也其一

也 僊真人詩

史記秦始皇紀使博士為及行所游天下傳令樂人歌絃之

爾雅

之文

史記樂書至今上即位作十九章令侍中李延年次序其聲拜為協律都尉通一經之士不能獨知

其辭皆集會五經家相與共講習讀之乃能通知其意多

通一經之士不能獨

知其辭

見上

屬書離辭

史記莊子傳莊子者蒙人也名周周嘗為蒙漆園吏與梁惠王齊宣

王同時其學無所不闢然其要本歸於老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也作漁父盜跖胠篋以詆訛孔子之徒以明老子之術畏累虛亢桑子之屬皆空語無事實然善一一指事類情用剝剝儒墨雖當世宿學不能自解免也其言沈洋自剝剝儒墨上

恣以適己故自王公大人不能器之

剝剝儒墨

見上 沈洋

自恣

見上

國風小雅離騷兼之

史記屈原傳一一好色而不淫一一怨誹而不亂若

——者可謂——矣上稱帝嚳下道齊桓中述湯武以
刺世事明道德之廣崇治亂之條貫靡不畢見其文約
其辭微其志潔其行廉其稱文小而其指極大舉類通
而見義遠其志潔故其稱物芳其行廉故死而不容自

疎其志潔故其稱物芳

上見

遊梁著子虛賦

史記司馬相

帝為武騎常侍會景帝不好辭賦是時梁孝王來朝從
遊說之士齊人鄒陽淮陰枚乘吳莊忌夫子之徒相如
見而說之因病免客——梁孝王令與諸生同尚書給
舍相如得與諸生遊士居數歲乃——之——
筆札史記司馬相如傳蜀人楊得意為狗監侍上上讀
曰臣邑人司馬相如自言為此賦上驚乃召問相如相
如曰有是然此乃諸侯之事未足觀也請為天子遊獵
賦賦成奏之上許令————相如以子虛虛言也
為楚稱烏有先生者烏有此事也為齊難無是公者無

是人也明天子之義故空藉此三人為辭以推天子
諸侯之苑囿其卒章歸之於節儉因以風諫奏之

飄有凌雲之氣

史記司馬相如傳相如既奏大人之頌天子大說

之

曲終奏雅

史記司馬相如傳注揚雄以為靡麗之賦勸百風一猶馳騁鄭衛之聲

不已

建元元狩間文辭粲如

史記太史公自序自孔子卒京師莫崇庠序惟

詩妖

漢書五行志言之不從是謂不艾時則有

登高能賦

藝文志

可以為大夫言感物造端

有惻隱古

詩之義

漢書藝文志春秋之後周道寢衰聘問歌詠不行於列國學詩之士逸在布衣而賢人失志之

賦作矣大儒孫卿及楚臣屈原離騷憂

國皆作賦以風咸

受詔輒成

漢書枚乘

傳子臯從行至甘泉雍河東東巡狩封泰山塞決河宣
房游觀三輔離宮館臨山澤弋獵射馭走馬蹏鞠刻鏤
上有所感輒使賦之為文疾————故所賦者多司
馬相如善為文而遲故所作少而善於臯臯賦辭中自
言為賦不如相如又言為賦延能見視如倡自悔類倡
也故其賦有詆婞東方朔又自詆婞其文骯骯曲隨其
事皆得其意頗詼笑不甚閒靡凡可讀者數十篇詆婞見
百二十篇其尤嫚戲不可讀者尚數十篇詆婞上骯骯
見文約指明漢書河間獻王傳武帝時獻王來朝獻雅
樂對三雍宮及詔策所問三十餘事其對
推道術而言得事藏之名山漢書司馬遷傳僕誠已著
之中———此書———傳之其人
通邑大都則僕償前辱之成一家言漢書司馬遷傳僕
責雖萬被戮豈有悔哉
無能之辭網羅天下放失舊聞考之行事稽其成敗興
壞之理凡百三十篇亦欲以究天人之際通古今之變

之——爲聖主得賢臣頌其意

漢書王褒傳褒既爲刺史作頌又作其傳益州

刺史因奏褒有軼材上迺徵褒既至詔褒

辨麗可喜

漢書王褒傳辭賦大

者與古詩同義

八言七言

漢書東方朔傳朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責

和氏璧及皇太子生祿屏風殿上柏柱平樂觀賦縑——上下從公孫弘借車凡劉向所錄朔書具是矣

世所傳也

作詩諷諫

漢書韋賢傳韋賢字長孺魯國鄒人也其先韋孟家本彭城爲楚元

王傳傳子夷王及孫王戊戊荒淫不遵道孟——後遂去位徙家於鄒又作一篇

畔牢愁

漢書

揚雄傳又旁惜誦以下至

草元

漢書揚雄傳時雄方——有以自守泊如也

陶冶大鑪旁薄羣生

漢書揚雄傳客難揚子曰凡著書者爲衆人之所好也美味期乎合

口工聲調於比耳今吾子乃抗辭幽說閱意眇指獨馳騁於有亡之際而

而殊不寤亶費精神於此而煩學者於彼譬畫者畫於無形弦者放於無聲殆不可乎

廼玉廼金

漢書揚雄傳昔人之辭

口占數百封

漢書陳遵傳為河南太守既至官嘗遣從史西

召善書吏十人於前治私書謝京師故人遵馮几一擣書吏且省官事書

藻如春華

漢書叙傳雖馳辯如濤波

文豔用寡

漢書叙傳

多識博物有可觀采蔚為辭宗賦頌之首辭宗上帝之

下書有四

後漢書光武帝紀注漢制度曰一曰誠教

策書者編簡也其制長二尺短者半之策書起年月日稱皇帝以命諸侯王三公以罪免亦賜策而以隸書用

尺一木兩行唯此為異也制書者帝者制度之命其文曰制詔三公皆璽封尚書令印重封露布州郡也詔書者詔告也其文曰告某官云如故事誠敕者謂敕刺史太守其文曰有詔敕某官他皆倣此

燕然刻

石班固作銘

後漢書竇憲傳與北單于戰於稽落山大破之虜衆崩潰單于遁走追擊諸部遂臨

私渠北鞬海斬名王已下萬三千級獲生口馬牛羊橐駝百餘萬頭於是溫犢須日逐溫吾夫渠五柳鞬等八

十一部率衆降者前後二十餘萬人憲秉遂登——作山去塞三千餘里——勒功紀漢威德令——

七序而竊位素餐者軫

後漢書梁竦傳竦閉門自養以經籍為娛著書數篇名曰七序

班固見而稱曰孔子著春秋而亂臣賊

頌文典雅

後漢書東

平憲王傳十五年春行幸東平賜蒼錢千五百萬布四萬疋帝以所作光武本紀示蒼蒼因上光武受命中興

欽定四庫全書

御定子史精華

帝甚善之以其
令校書郎賈逵為之訓詁
特弘雅溫麗
後漢書周榮傳

號令言必辭必
上四巡頌辭甚典美
後漢書崔

中肅宗始修古禮巡狩方獄駟
文多故不載帝雅好文章自見駟頌後常嗟歎

之謂侍中竇憲曰卿寧知崔駟乎對曰班固數為臣說
之然未見也帝曰公受班固而忽崔駟此葉公之好龍

也精思傳會十年乃成
後漢書張衡傳時天下承平日久自王侯以下莫不踰侈衡乃

擬班固兩都作二京賦因以揚班儔
後漢書孔融傳魏

諷諫
歎曰也募天下有上融文章者輒賞以金帛所
著詩頌碑文論議六言策文表檄教令書記凡二十五

篇如祖腹中所欲言
後漢書補傳劉表及荊州士大夫先服其才名甚寶禮之文章言

議非衡不定表嘗與諸文人共少章奏竝極其才思時
衡出還見之開省未周因毀呂抵地表憮然為駭衡乃
從求筆札須臾立成辭義可觀表大悅益重之後復侮
慢於表表恥不能容呂江夏太守黃祖性急故送衡與
之祖亦善待焉衡為作書記輕重疎密各得體宜祖
持手曰處士此正得祖意——之——也須

臧立成辭義可觀

見上

文無加點辭采甚麗

後漢書衡傳射時大會

賓客人有獻鸚鵡者射舉厄於衡曰願先生賦之以娛
嘉賓衡攬筆而作——————————按射黃祖長子

度尚碑

後漢書孝女曹娥傳孝女曹娥者會稽上虞人

縣江汜濤迎婆娑神溺死不得屍骸娥年十四乃沿江
號哭晝夜不絕聲旬有七日遂投江而死至元嘉元年

縣長——改葬娥於江南道傍為立——焉注會稽典錄
曰上虞長度尚弟子邯鄲淳字子禮時南弱冠而有異

欽定四庫全書

人

御定子史精華

七

才尚先使魏朗作曹娥碑文成未出會朗見尚與之
飲宴而子禮方至杼酒尚問朗碑文成未朗辭不才因
試使子禮為之操筆而成無所點定朗嗟歎不暇遂
毀其草其後蔡邕又題八字曰黃絹幼婦外孫蠶曰黃

絹幼婦外孫蠶曰

見上

下筆成章

魏志陳思王植字子建善屬文太

祖嘗視其文謂植曰汝倩人耶植跪曰言出為論

諸子登臺使各為賦植援

筆立成可觀太祖甚異之人握靈蛇之珠家抱荆山之

玉魏志陳思王植傳注典畧曰臨淄侯植與楊修書昔

土公幹振蕪於海隅德璉發跡於大魏足下高視於上

京當此之時人自謂也後世誰相知定吾文者魏志陳思王植傳注典畧

曰臨淄侯植與楊修書世

人著述不能無病僕常好人譏彈其文有不善者應時
改定昔丁敬禮嘗作小文使僕潤飾之僕自以才不能
過若人辭不為也敬禮云卿何所疑難乎文之佳麗吾
自得之

美人譏彈其文

見上

若成誦在心借書於手

魏志陳思王植傳注

典畧曰臨淄侯植與楊修書修答曰又嘗親見執事握
牘持筆有所造作

留思鍾繇王朗閣筆

魏志王粲傳注典畧曰粲既才高
辯論應機

相至於朝廷奏議

魏志王粲傳注典畧曰陳琳
作諸書及檄草成呈太祖太

祖先苦頭風是日疾發臥讀琳所作

七子

魏志王粲傳
注典論曰今

之文人魯國孔融廣陵陳琳山陽王粲北海徐幹陳留
阮瑀汝南應瑒東平劉楨斯

者於學無所遺於辭

次定口車全書

御定子史精華

八

無所假咸自以騁驥驥於學無所遺於辭無所假見好
於千里仰齊足而並馳

為梁父吟

蜀志諸葛亮傳亮躬耕

文藻壯美

蜀志秦宓傳評秦宓始慕

肥遯之高而無若愚之實然專對有雄伯

吳志張紘傳

注吳書曰紘

見枏櫚枕愛其文為作賦陳琳在北見之以示人曰此
吾鄉里張子綱所作也後紘見陳琳作武庫賦應機論
與琳書深歎美之琳答曰自僕在河北與天下隔此間
率少於文章易為一一故使僕受過差之譚非其實也
今景興在此足下與子布在彼

小巫大巫

見私載吳志薛綜

傳凡所著詩賦難論

馳文檄若春榮

吳志虞翻傳注會稽典錄曰其文章

之事立言聚盛則御史中丞句章任奕鄱

天才綺練

吳志

陽太守章安虞翻各一一一

曠

陸抗傳注機雲別傳曰陸機——飛翰騁藻吳志華覈傳以卿研精墳

典博覽多聞可謂悅禮樂敦詩書者也當抽藻思晉書樂志

王粲等各造新詩——其——勝十萬眾晉書荀勗傳時將發使聘吳並遣當

時文士作書與孫皓帝用勗所作皓既報命和親名筆

帝謂勗曰君前作書使吳思順——之——也

晉書樂廣傳累遷侍中河南尹廣善清言而不長於筆

將讓尹請潘岳為表岳曰當得君意廣乃作二百句語

述己之志岳因取小道晉書盧欽傳所著詩賦辭甚清

壯晉書阮籍傳會帝讓九錫公卿將勸進使籍為其辭

籍沈醉忘作臨詣府使取之見籍方據案醉眠使者

以告籍便書案使寫之無所屬文初不留思晉書阮籍

改竄————為時所重

飲定四車全書

御定子史精華

九

為世所重著作詠懷詩八十餘篇在有無之間晉書庾

意賦以豁情衍賈誼之服鳥也從子亮見賦問曰若有

意也非賦所盡若無意也復何所賦答曰一一一一

耳廣談虞筆晉書摯虞傳東平太叔廣樞機清辨一一

於世人恨才少子患其多晉書陸機傳機天才秀逸辭

為文嘗一一一一而一一更一一弟雲嘗善構新詞晉書

與書曰君苗見兄文輒欲燒其筆硯善構新詞晉書

湛傳幼有盛才文染彤管吐洪輝晉書夏侯湛傳入閭

章宏富一一一一關驛丹墀一一一一

卜幽卜蔚晉書夏侯湛傳志則卜別見孝弟之性晉書

夏侯湛傳初湛作周詩成以示潘岳岳文清旨詣晉書

曰此文非徒溫雅乃一一一一潘岳

傳選為長安令作西征賦述未知文生於情情生於文

晉書孫楚傳初楚除婦服作詩以示濟濟曰一擲

地當作金石聲

晉書孫綽傳嘗作天台山賦辭致甚工初成以示友人范榮期云卿試一

宮商然每至佳句輒云應是我輩語五經鼓吹晉書孫

重張衡左思之賦云三出其胸臆乃是一國所推晉書

傳恢嘗遣方為文薦郡功曹主簿虞預稱美之送以示循循報書曰此子開拔有志意只言異於凡猥耳不圖

偉才如此其文甚有奇分若富於

班馬晉書葛洪傳洪博聞深洽江不如方回故常奴書

劉惔傳郁惜有儉奴善知文章義之愛之每稱奴於惔
惔曰何如方回邪義之曰小人耳何比郁公惔曰若

碎金晉書謝安傳溫常以安所作簡文帝處

優出劣晉書謝萬傳善屬文飲漁父屈原季主賈誼楚

者為金羈齊驚玉軼並馳晉書文苑傳序姬歷云

導源自遠總言泉文律揚言泉文律見耀靈

蛇於掌握發雕龍於綈縠晉書文苑傳序西都賈馬

綜採繁縟抒抽清英晉書文苑傳序金行纂極文

機挺焚研之奇藩夏連輝頤頤名輩並嘉聲茂迹陳諸別

傳

江右才傑中興時秀

晉書文苑傳序吉甫太冲——曹毗庾闡——之——

信乃金相玉潤野會川

金相玉潤野會川

上見洛陽紙

貴

晉書左思傳造齊都賦一年乃成復欲賦三都會妹芬入宮移家京師乃詣著作郎張載訪岷邛之事遂

構思十年門庭藩溷皆著筆紙遇得一句即便踈之以所見不博求為秘書郎及賦成時人未之重思自以其作不謝班張恐以人廢言安定皇甫謐有高譽思造而示之謐稱善為其賦序張載為注魏都劉逵注吳蜀而序之司空張華見而歎曰班張之流也使讀之者盡而有餘久而更新於是豪貴之家競相傳寫——為之——初陸機入洛欲為此賦聞思作之撫掌而笑與弟雲書曰此間有傖夫欲作三都賦須其成當以覆酒甕耳及思賦出機絕歎服以

門戶藩溷皆著紙筆見盡而

為不能加也遂輟筆焉

欽定四庫全書

人

御定子史精華

卷六十二

十二

有餘久而更新

上見

覆酒甕

上見

續蘭香歌

晉書曹毗傳時

女杜蘭香所降

毗因以二篇詩嘲

藻拔

晉書袁宏傳少

孤貧以運租自

業謝尚時鎮牛渚秋夜乘月率爾與左右微服泛江會

宏在舫中諷詠聲既清會辭又

遂駐聽久之遣問

焉答云是袁臨汝即誦詩即其詠史之作也尚

傾率有勝致即迎升舟與之譚論申旦不寐

高麗

宋書

謝惠連傳是時義康治東府城城塹中得古冢為之改

葬使惠連為祭文留信待成其文甚美又為雪賦亦以

章並傳於世

江左莫逮

見奇文

覽羣書文章之美

靈運傳靈運少好學博

英辭潤金石高義薄雲天

來書謝靈運傳論周室既衰

風流彌著屈平宋玉導清源

於前賈誼相如振芳塵於後

風流彌著

見

導清源振芳

塵

見上

豔發

宋書謝靈運傳論若夫平子——漢魏文體文以情變絕唱高蹤久無嗣響

漢魏文體

三變

宋書謝靈運傳論自——至——四百餘年辭人才子相如巧為形似之言班固長於情理之

說子建仲宣以氣質為體並標能擅美獨映當時是以一世之士各相慕習原其飈流所始莫不同祖風騷徒

以賞好異情故意製相說降及元康潘陸特秀律異班賈體變曹王得旨星稠繁文綺合綴平臺之逸響採南

皮之高韻遺風餘烈事極江右

同祖風騷

見上

得旨星稠繁文綺合

見上冠

絕當時

宋書顏延之傳延之少孤居貧負郭室巷甚陋好讀書無所不覽文章之美——比

物荃蓀連類龍鸞

宋書顏延之傳延之之郡道經汨潭為湘州刺史張紀祭屈原文以致其

意曰蘭薰而摧玉貞則折物忌堅方人諱明潔曰若先生逢辰之缺溫風侍時飛霜急節羸羊遘紛昭懷不端

欽定四庫全書

御定子史精華

十一

謀折儀尚貞茂椒蘭身絕郢關迹遍湘干——

——聲溢金石志華日月如彼樹芬寔穎寔發望汨

心歎瞻羅思越藉聲溢金石志華日月上見述竹林七賢

用可塵昭忠難闕宋書顏延之傳出為永嘉太守延之甚怨憤乃作五君

詠以————山濤王戎以貴顯被黜詠嵇康曰鸞

翮有時鍛龍性誰能馴詠阮籍曰物故可不論塗窮能

無慟詠阮咸曰屢薦不入官一麾乃出守詠劉伶曰韜

精日沉飲誰知非荒顏謝朱書顏延之傳延之與陳郡

宴此四句蓋自序也岳陸機之後文士莫及也江口受師伯上嘗歡飲普令

左稱——焉所著並傳於世羣臣賦詩慶之手不知書眼不識字上逼令作詩慶之

曰臣不知書請——上即令顏師伯執筆慶之口授之曰微命值多幸得逢時運昌朽老筋力盡徒步還

南岡辭榮此聖世何愧張子房上甚悅眾坐稱其辭意

之辭高一座

宋書沈懷文傳隱士雷次宗被徵居鍾山後南還廬岳何尚之設祖道文義之士畢

集為連句詩懷文所

江東無我卿當獨秀

宋書謝莊傳南平王鑠獻

赤鸛鵠普詔羣臣為賦太子左衛率袁淑文冠當時作賦畢齋以示莊莊賦亦竟淑見而歎曰

時之傑也

速藻

宋書自序璞嘗作舊宮賦久而未畢寢與璞疏曰卿嘗有

因事陳答辭義可觀按璞沈約父

得賒促之中

齊書樂志近世

王韶之顏延之並四

手筆典裁

齊書王儉傳

士衡深可宗尚

齊書武陵王曄傳曄剛穎雋出工奕恭與諸王共作短句詩學謝靈運體以呈

上報曰見汝二十字諸兒作中最高為優者但康樂放蕩作體不辨有首尾

歐定四車全書

御定子史精華

三

也恨不道鹽

齊書張融傳融作海賦以示鎮國將軍顧凱之凱之曰卿此賦寔超元虛但——

一耳融即求筆注之曰漉沙構白熬波出師耳以心齊素積雪中春飛霜暑路此四句後所足也

張融傳永明中遇疾為問律自序曰吾文章之體多為世人所驚汝可——不可使耳為心師也夫文豈

有常體但以有體為常政當使常有其體丈夫當刪詩書制禮樂何至因循寄人籬下且中代之文道體闕變

尺寸相資彌縫舊物吾之文章體亦何異何嘗類溫涼而錯寒暑綠哀樂而橫歌哭哉政以屬辭多出比事不

羈不阡不陌非途非路耳然其傳音振逸鳴節疎韻或當未極亦已極其所矣汝若復別得體者吾不拘也

傳音振逸鳴節疎韻

上見得父膏腴齊書謝綸傳世祖嘗問王儉當今誰能為

五言詩儉對曰謝朓覽王生詩序見齊王之盛齊書王融傳九

江淹有意

年上幸芳林園禊宴羣臣使融為曲水詩序文藻富麗
當世稱之上以融才辨十一年使兼主客接虜使房景
高朱弁弁見融年少問主客年幾何融曰五十之年久
踰其半因問在朝聞主客作曲水詩序景高又云在北
聞主客此製勝於顏延年實願一見融乃示之後日朱
弁於瑤池堂謂融曰昔觀司馬封禪以知漢武之德今
豈直比蹤漢武更慙鄙製無以遠匹相如
二百年來
無此詩
齊書謝朓傳朓善草隸長五言詩
才操不羣文

多指刺

齊書卞彬傳彬賦文章傳於閭巷
永明體齊

陸厥傳永明末盛為文章吳興沈約陳郡謝朓瑯琊王
融以氣類相推轂汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮
商以平上去入為四聲以此制韻不可增減世呼為
一沈約宋書謝靈運傳後又論宮商厥與約書曰范

詹事自序性別宮商識清濁特能適輕重濟艱難古今
文人多不全了斯處縱有會此者不必從根本中來沈
尚書亦云自靈均以來此秘未覩或閭與理合匪由思
至張蔡曹王曾無先覺潘陸顏謝去之彌遠大旨鈞使
宮羽相變低昂舛節若前有浮聲則後須切響一簡之
內音韻盡殊兩句之中輕重悉異辭既美矣理又善焉
但觀歷代衆賢似不都閭此處而云此秘未覩近於誣
乎約答曰宮商之聲有五文字之別累萬以累萬之繁
配五聲之約高下低昂非思力所舉又非止若斯而已
也十字之文顛倒相配字不過十巧歷已不能盡何況
復過於此者乎靈均以來未經用之於懷抱固無從得
其髣髴矣若斯之妙而聖人不尚耶此蓋曲折聲韻之
巧無當於訓義非聖哲立言之所急也是以子雲譬之
雕蟲篆刻云壯夫不為自古辭人豈不知宮羽之殊商
徵之別雖知五音之異而其中參差變動所昧實多故
鄙意所謂此秘未覩者也以此而推則知前世文士便

未悟此處若以文章之音韻同弦管之聲曲則美惡妍蚩不得頓相乖反譬由子野標曲安得忽有闌緩失調之聲以洛神比陳思他賦有似異手之作故知天機啓則律呂自調六情滯則音律頓舛也士衡雖云炳若緡錦寧有濯色江波其中復有一片是衛文之服此則陸生之言即復不盡者矣韻與不韻復有精麤輪扁不能言老夫亦靈均以來此秘未覩

見上

天機啓則律呂自調

六情滯則音律頓舛

見上

韻與不韻復有精麤

見上

情性風

標神明律呂

齊書文學傳論史臣曰文章者蓋一一之

放言落紙氣韵天成莫不稟以生靈遠乎愛嗜機見殊明賞悟紛離若子柏之品藻人才仲治之區判文體陸機辨於文賦李充論於翰林張昞摘句褒貶顏延圖寫情興各任懷抱共為權衡屬文之道事出神思感召無

象變化不窮俱五聲之音響而出言異句等萬物之情狀而下筆殊形吟咏規範本之雅什流分條散各以言區若陳思代馬羣章王粲飛鸞諸製四言之美前超後絕少卿離辭五言才骨難與爭鶩桂林湘水平子之華篇飛館玉池魏文之麗篆七言之作非此誰先卿雲巨麗升堂冠冕張左恢廓登高不繼賦貴披陳未或加矣顯宗之述傅毅簡文之摘彥伯分言制句多得頌體裴頠內侍元規鳳池子章以來章表之選孫綽之碑嗣伯喈之後謝莊之誄起安仁之塵顏延楊瓚自比馬督以多稱貴歸莊為允王應儻約束暫發蒙滑稽之流亦可奇瑋五言之製獨秀眾品習阮為理事久則瀆在乎文章彌患凡舊若無新變不能代雄建安一體典論短長互出潘陸齊名橫岳之文永異江左風味盛道家之言郭璞舉其靈變許珣極其名理仲文元氣猶不盡除謝混情新得名未盛顧謝竝起乃各擅奇休鮑後出咸亦標世朱監共研不相祖述今之文章作者雖眾總而為

論畧有三體一則啓心開解托辭華贖雖存巧綺終致迂回宜登公宴本非准的而疎慢闌緩膏肓之病典正可採酷不入情此體之源出靈運而成也次則緝事比類非對不發博物可嘉職成拘制或全借古語用申今情崎嶇牽引直為偶說唯覩事例頗失精采此則傳咸五經應璩指事雖不全似可以類從次則發唱驚挺操調險急雕藻淫豔傾炫心魂亦猶五色之有紅紫八音之有鄭衛斯鮑照之遺烈也三體之外請試妄談若夫委自天機參之史傳應思惟來勿先構聚言尚易了文憎過意吐石含金滋潤婉切雜以風謠輕唇利吻不雅不俗獨申胸懷輪扁斲輪言之未盡文人談士罕或兼工非惟識有不周道實相妨談家所習理勝其辭就此求文終然弱奪

屬文之道事出神思

見上

前超後絕

見上華

篇麗篆

見上

若無新變不能代雄

見上

三體

見上

巧綺

見上

全借

古語用申今情

見上

委自天機參之史傳

見上

不雅不俗獨

申胸懷

見上

宮體

梁書簡文帝紀雅好題詩其序云余七歲有詩癖長而不倦然傷於輕豔當時

號曰

宿構

梁書范雲傳少機警有識且善屬文便尺牘下筆輒成未嘗定藁時人每疑其

天

子聖哲

梁書沈約傳帝問周捨曰

謂四聲捨曰

何才盡

梁書江淹傳淹少以文章

顯晚節才思微退

雙文二少

梁書謝覽傳覽為人美風神善辭令高祖深器之嘗

侍坐受教與侍中王暕為詩答贈其文甚工高祖善之

仍使重作復合旨乃賜詩云

豈伊爾棟隆

書齋壁

梁書柳惲傳天監元年除長史兼信乃俱國華

立行貞素以貴公子早有令名少工篇什始為詩曰亭臯木葉下隴首秋雲飛瑯琊王元長見而嗟賞因

至是預曲宴必被詔賦詩嘗奉和高祖登景陽樓中
篇云太液滄波起長楊高樹秋翠華承漢遠雕輦逐風
遊深為高祖所美

盈帙滿笥

梁書徐勉傳惟始踰立歲
孝悌之至自幼而長文章

之美得之天然好學不倦居無塵雜
多所著述——按惟勉第二子製石闕銘辭義典

雅梁書陸倕傳遷太子中舍人管東宮書記又詔為石
闕銘記奏之敕曰太子中舍人陸倕所——

賦賞以金帛前史美談可賜絹三十匹人皆成於手我

獨成於心

梁書裴子野傳子野為文典而速不尚麗靡
之辭其制作多法古與今文體異當時或有

詆訶者及其末皆翕然重之或問其為文速者子野答
云——雖有見否之異其於刊改

也江左以來未有此作

梁書顧協傳舉秀才尚書令沈
約覽其策而歎曰——

多用新事

梁書王僧孺傳少篤志精力於書無所不覩其文麗逸

世重兼二子於金馬

梁書張率傳率又為待詔賦奏之甚見稱賞手敕答曰省賦殊佳相

如工而不敏枚臯速而不工

朝成暮遍流聞絕域

梁書劉孝

綽傳孝綽辭藻為後進所宗世重其文每作一篇

於指物呈形無假題署

梁書王筠傳約於郊居宅造閣齋筠為草木十詠書之於壁皆

直寫文辭不加篇題約謂人云此詩

所以相要正在此

數句

梁書王筠傳約製郊居賦構思積時猶未都畢乃要筠示其草筠讀至雌霓連踰約撫掌欣抃曰僕

常恐人呼為霓次至墜石馳星及冰懸炤而帶坻筠皆擊節稱贊約曰知音者希真賞殆絕

——耳按為霓聲和被紙光影盈字

梁書王筠傳筠又嘗為詩呈約即報

書云覽所示詩寔為麗則—————夔牙接響顧有餘慙孔翠羣翔豈不多愧古情拙目每佇新奇爛然總至權輿已盡會昌昭發蘭揮玉振克諧之義寧比笙篁思力所該一至于此歎服吟研周流忘念昔時幼壯頗愛斯文含咀之間倏焉疲暮不及後進誠晚來非一人擅美推能寔歸吾子遲比閑日清覲乃申

名家惟見王筠獨步

梁書王筠傳筠為文能壓強韻每公宴並作辭必妍美約嘗從容啓

高祖曰———

一官為一集

梁書王筠傳筠自撰其文章以———自

洗馬中書中庶子吏部佐臨海太府各十卷尚書三十卷凡一百卷行於世

幽通之流

梁書蕭子

顯傳好學工屬文嘗著鴻序賦尚書令沈約見而稱曰可謂得明道之高致益———也有來斯

應每不能已

為梁書蕭子顯傳子顯嘗為自序其畧云余為邵陵王友忝還京師遠思前比即楚之

唐朱梁之嚴鄒追尋平生頗好辭藻雖在名無成求心已足若乃登高目極臨水送歸風動春朝月明秋夜早

雁初鷺開花落葉

————也

前世賈傳崔

馬邯鄲繆路之徒並以文章顯所以屢上歌頌自比古

人天監十六年始預九日朝宴稠人廣坐獨受旨云今

雲物甚美卿得不斐然賦詩詩既成又降帝旨曰可謂

才子余退謂人曰一顧之恩非望而至遂方賈誼何如

哉未易當也每有製作特寡思功須其自來不以力構

少來所為詩賦則鴻序一作體兼衆製雲物甚美得不

文備多方頗為好事所傳故虛聲易遠

雲物甚美得不

斐然賦詩

上見

須其自來不以力構

上見

舊手

梁書蕭子顯傳時中庶子

謝朓出守建安於宣猷堂宴餞並召時才賦詩同用十五劇韻愷詩先就其辭又美太宗與湘東王令曰王筠

本自——後進有蕭限三刻成梁書褚翔傳中大通五年高祖宴羣臣樂遊苑

別詔翔與王訓為二十韻詩——琬琰為心元黃成采梁書

劉遵傳文史該富——謝故巧不可階裴亦質不宜

慕梁書庾肩吾傳時有效謝康樂裴鴻臚文者亦頗有

糟粕裴氏乃是良史之才了無篇什之美是為學謝則

不屆其精華但得其冗長師裴則滅絕其所長惟得其

所短——吐言天拔出於自然見上巧心妍手梁書

庾肩吾傳陽春高而不和妙聲絕而不尋竟不精討錫

銖覈量文質有異——終愧——是以握瑜懷玉之士

瞻鄭邦而知退章甫翠履之人望閭鄉而歎息詩既若

此筆又如之徒以烟墨不言受其驅染紙札無情任其

欽定四庫全書

御定子史精華

十九

搖襞甚矣哉文之橫流一至於此至如近世謝朓沈約之詩任昉陸倕之筆斯寔文章之冠冕述作之楷模張士簡之賦周升逸之辨亦成佳手難可復遇文章未墜必有英絕領袖之者非弟而誰驅染搖襞

見上

文章冠冕述作楷模

見上

英絕領袖

見上

含清濁中今古

梁書何遜傳弱冠州舉秀才南鄉范雲見其對策大相稱賞因結忘年交好自是一文一詠雲輒嗟賞謂所親曰頃觀文人質則過儒麗則傷俗何劉梁書何遜傳初其能————見之何生矣何劉梁書何遜傳初

綽並見重於世

照燭三才輝麗萬有

梁書鍾嶸傳嶸嘗品古今五言詩論

其優劣名為詩評其序曰氣之動物物之感人故搖蕩性情形諸舞詠欲以————靈祇待之以致響幽微藉之以昭告動鬱為文棟梁書鍾嶸傳降及天地感鬼神莫近於詩建安曹公父子篤

好斯文平原兄弟——劉楨王粲為其羽翼次有
攀龍托鳳自致於屬車者蓋將百計彬彬之盛大備於

時俊上之才清剛之氣——梁書鍾嶸傳郭景純用——

一贊成富豔難蹤——梁書鍾嶸傳元嘉初有謝靈運才高
厥美辭盛——固已含跨劉郭陵轢

潘左故知陳思為建安之傑公幹仲宣為輔陸機乃太
康之英安仁景陽為輔謝客為元嘉之雄顏延年為輔

此皆五言之冠——含跨劉郭陵轢潘左——見潤之以丹采——梁書

鍾嶸傳詩有六義一曰興二曰賦三曰比文已盡而意
有餘興也因物喻志比也直書其事寓言寫物賦也弘

斯三義酌而用之幹之以風力——四候之感

使味之者無極聞之者動心是詩之至也——
梁書鍾嶸傳春風春鳥秋月秋蟬夏雲
暑雨冬月祁寒斯——諸詩者也吳均體——梁書吳

飲定四車全書——御定子史精華——
二

文體清拔有古氣好事飾羽尚畫文繡鞞悅梁書劉勰傳去聖久

遠文體解散辭人愛奇言貴浮詭離本彌甚將遂訛濫案轡文雅之場

環絡藻繪之府梁書劉勰傳擘肌分理唯務折衷亦幾乎備矣

文外獨絕梁書王籍傳會稽郡境有雲門天柱山籍嘗遊之或累月不反至若邪溪賦詩其畧曰蟬

噪林逾靜鳥鳴山更幽郊居以後無復此作梁書劉杳傳以本官

當時以為兼廷尉正又以足疾解因著林庭賦王今之蔡伯喈梁書

僧孺見之歎曰陸雲公傳雲公先製太伯廟碑吳興太守張不尚浮華

繼罷郡經途讀其文歎曰梁書沈顗傳顗幼清靜有至行慕黃叔度徐孺子之為人讀書不為章句著述

人讀書不為章句著述常獨處一室人罕見

常獨處一室人罕見

其典裁清拔

梁書虞寄傳大同中嘗驟雨殿前往往有雜色寶珠梁武觀之甚有喜色寄因上瑞

兩頌帝謂寄兄荔曰此頌

託異代之交

陳書蕭允傳鄱陽王出鎮會稽

允又為長史帶會稽郡丞行經延陵季子廟設蘋藻之薦一為一卿家之士龍也

大手

筆

陳書徐陵傳世祖高宗之世國家有——皆陵草之其文頗變舊體緝裁巧密多有新意每一文出手

好事者已傳寫成誦遂被之華夷家藏其本後逢喪亂多散失存者三十卷

被之華夷家藏

其本側篇

陳書江總傳好學能屬文於五言七言尤善然傷於浮豔故為後主所愛幸多有

一好事者相傳

綺密

陳書姚察傳尤好研覈古今赜正諷玩於今不絕

內典所撰寺塔及眾

每製文筆敕便索本

陳書姚察傳後主所製文

欽定四庫全書

御定子史精華

三

筆卷軸甚多乃別寫一本付察有疑悉令判定察亦推心奉上事在無隱後主嘗從容謂朝士曰姚察達學洽聞手筆典裁精當自古猶難輩匹在於今世足為師範且訪對甚詳明聽之使人忘倦察——

上曰我於姚察文章非惟

宗匠見

文華理暢

陳書陸瓊傳第三子

從典年十五本州舉秀才解褐著作佐郎轉太子舍人時後主賜僕射江總并其父瓊詩總命從典為謝啓俄

頃便就——

總甚異焉

追步惠連陳書謝貞傳八歲嘗為春日

奇其有佳致謂所親曰此兒方可大

喜霽三絕

南史謝瞻傳與

成至如風定花猶落乃——

好詩圓美流

轉如彈丸

南史王筠傳筠又嘗為詩呈約約即報書歎咏以為後進擅美筠又能用強韻每公宴並

作詞必妍靡約嘗啓上言晚來名家無先筠者又於御筵謂王志曰賢弟子文章之美可謂後來獨步謝朓嘗見語云———攬筆便有就何事久遲

回南史劉孺傳侍宴壽光殿詔羣臣賦詩時孺與張率並醉未及成帝取孺手板題戲之曰張率東面美劉

孺洛陽才———其見親愛如此平頭上尾蜂腰鶴膝南史陸

盛為文章吳興沈約陳郡謝朓瑯琊王融以氣類相推轂汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮商將平上去入

四聲以此制韻有———五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同不可增減世呼為永明體

天下文章何限那忽作此南史梁臨川王宏傳晉時有錢神論豫章王綜以宏貧吝

遂為錢愚論其文甚切帝知以激宏宣旨與綜———雖令急毀而流布已遠宏深病之聚

欽稍賦競病

南史曹景宗傳帝於華光殿宴飲連旬令左僕射沈約賦韻景宗不得韻意色不平

啓求賦詩帝曰卿伎能甚多人才英拔何必止在一詩景宗已醉求作不已詔令約賦韻時韻已盡惟餘競病

二字景宗便操筆斯須而成其辭曰去時兒女悲歸來

驚嗟打銅鉢立韻響滅詩成南史王僧孺傳竟陵王子良嘗夜集學士刻燭為詩

四韻者則刻一寸文琰曰頓燒一寸燭而成四韻詩何難之有乃與令楷江洪等共

皆可寸燭四韻見南史孔休源傳就吳興沈

秀才太尉徐孝嗣省其策深善之謂同坐曰董流風迴

仲舒華令思何以尚此可謂之也

雪落花依草

南史邱遲傳遲辭采麗逸時有鍾嶸著詩評云范雲婉轉清便如

映媚似——雖取賤文辭宏於范意淺於江鍾磔
通而秀於敬子其見稱如此
傳磔嘗求譽於沈約約拒之及約卒磔品古今詩為評
言其優劣云觀休文衆製五言最優齊永明中相王愛
文王元長等皆宗附約於時謝朓未遒江淹才盡范雲
名級又微故稱獨步故當——蓋追宿
憾以此
報約也

御定子史精華卷六十七